Дело № 5-453/2022

УИД: 16MS0132-01-2022-001635-93

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

01 июля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Э.Р. Камаловой,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Камаловой Э.Р., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года рождения, зарегистрированной по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

установил:

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут, Э.Р. Камалова, находясь во дворе д. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) тайно похитила двухстворчатые металлические ворота, причинив ущерб (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в размере 1666 рублей.

 Э.Р. Камалова в судебном заседании посредством видеоконференц-связи вину признала, раскаялась, пояснила, что действительно совершила мелкое хищение.

Потерпевший (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен в установленном законом порядке. В материалах дела имеется ходатайство (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) о рассмотрении дела без его участия.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2, статьи 29.4, пунктом 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что неявка потерпевшего не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела.

Ввиду изложенного, мировой судья приходит к мнению о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Вина Э.Р. Камаловой подтверждается сообщением, заявлением и объяснением (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), рапортами (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), фототаблицей, копией протокола осмотра места происшествия от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, объяснением (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, протоколом об административном правонарушении, справкой и другими материалами дела.

Оценив представленные доказательства с учетом требований статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности события и состава административного правонарушения.

Данные доказательства мировой судья считает допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Мировой судья, выслушав Э.Р. Камалову, изучив материалы дела и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, при всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, считает вину Э.Р. Камаловой установленной и квалифицирует ее действие по части 2 статьи 7.27 КоАП РФ, то есть мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

По части 2 статье [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/?marker=fdoctlaw)РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к лицам, указанным в данной статье.

 При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение; в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность - признание вины, раскаяние, состояние здоровья Э.Р. Камаловой и ее близких родственников. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом изложенного, характера деяния и личности нарушителя, судья приходит к мнению о назначении наказания в виде административного ареста, так как применение иных видов наказания не обеспечивает реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Камалову Э.Р. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного ареста сроком на (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Срок ареста исчислять с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Постановление может быть обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья М.А. Храмов

Копия верна

Мировой судья М.А. Храмов