Дело № 5-453/2022

УИД: 16MS0132-01-2022-001635-93

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

01 июля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Э.Р. Камаловой,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Камаловой Э.Р., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года рождения, зарегистрированной по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

установил:

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут, Э.Р. Камалова, находясь во дворе д. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) тайно похитила двухстворчатые металлические ворота, причинив ущерб (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в размере 1666 рублей.

Э.Р. Камалова в судебном заседании посредством видеоконференц-связи вину признала, раскаялась, пояснила, что действительно совершила мелкое хищение.

Потерпевший (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен в установленном законом порядке. В материалах дела имеется ходатайство (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) о рассмотрении дела без его участия.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2, статьи 29.4, пунктом 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что неявка потерпевшего не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела.

Ввиду изложенного, мировой судья приходит к мнению о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Вина Э.Р. Камаловой подтверждается сообщением, заявлением и объяснением (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), рапортами (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), фототаблицей, копией протокола осмотра места происшествия от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, объяснением (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, протоколом об административном правонарушении, справкой и другими материалами дела.

Оценив представленные доказательства с учетом требований статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности события и состава административного правонарушения.

Данные доказательства мировой судья считает допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Мировой судья, выслушав Э.Р. Камалову, изучив материалы дела и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, при всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, считает вину Э.Р. Камаловой установленной и квалифицирует ее действие по части 2 статьи 7.27 КоАП РФ, то есть мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05F31B0A5t1B4H), [третьей](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05F30B7A9t1B5H) и [четвертой статьи 158](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05F31B0A4t1B2H), статьей 158.1, [частями второй](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05F31B3ADt1B5H), [третьей](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05F31B3ADt1B7H) и [четвертой статьи 159](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D32tBB6H), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D32tBB2H), [третьей](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D32tBBCH) и [четвертой статьи 159.1](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D31tBB4H), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D31tBB2H), [третьей](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D31tBBCH) и [четвертой статьи 159.2](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D30tBB4H), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D30tBB3H), [третьей](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D30tBBDH) и [четвертой статьи 159.3](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D37tBB5H), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D36tBB7H), [третьей](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D36tBB1H) и [четвертой статьи 159.5](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D36tBB3H), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D35tBB4H), [третьей](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D35tBB6H) и [четвертой статьи 159.6](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05D35tBB0H) и [частями второй](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05F31B3ACt1B5H) и [третьей статьи 160](consultantplus://offline/ref=FE893A0C61CA6172C10CAE2A2DEB9745441AFC5CEC68061FEE42332CA4392FD627A8F5A05F31B3ACt1B7H) Уголовного кодекса Российской Федерации.

По части 2 статье [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/?marker=fdoctlaw)РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к лицам, указанным в данной статье.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение; в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность - признание вины, раскаяние, состояние здоровья Э.Р. Камаловой и ее близких родственников. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом изложенного, характера деяния и личности нарушителя, судья приходит к мнению о назначении наказания в виде административного ареста, так как применение иных видов наказания не обеспечивает реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Камалову Э.Р. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного ареста сроком на (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Срок ареста исчислять с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Постановление может быть обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья М.А. Храмов

Копия верна

Мировой судья М.А. Храмов