Дело № 5-376/2022

УИД: 16MS0146-01-2022-000734-36

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 июня 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»),

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Хасанова Ф.Н., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, зарегистрированного по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

установил:

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут Ф.Н. Хасанов, управляя автомобилем марки «(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)» с государственным регистрационным знаком (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)rus на (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)+ (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) м (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, осуществил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон завершен» с выездом на полосу встречного движения. Ранее Ф.Н. Хасанов, постановлением № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в виде штрафа в размере (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)рублей.

Ф.Н. Хасанов в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен в установленном порядке посредством направления СМС-уведомления. От Ф.Н. Хасанова поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, с протоколом согласен, вину признает.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1, 29.4, пунктом 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что неявка правонарушителя не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела.

Ввиду изложенного, мировой судья приходит к мнению о рассмотрении дела об административном правонарушении без
Ф.Н. Хасанова.

На основании ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ по [ходатайству](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/6df20968ce85a57ee1eb3df1a21fd1fb02168763/) Ф.Н. Хасанова, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, дело мировым судьей судебного участка № 146 Калининского района Краснодарского края передано для рассмотрения по месту жительства Ф.Н. Хасанова.

Частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 КоАП РФ.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации обгон запрещен:

на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной;

на пешеходных переходах;

на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними;

на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях;

в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» приложения 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации означает, что запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Факт совершения Ф.Н. Хасановым административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом по делу об административном правонарушении (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, из которого следует, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)Ф.Н. Хасанов, управляя автомобилем марки «(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)» с государственным регистрационным знаком (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)rus на (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) км + (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) м автодороги (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, осуществил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон завершен» с выездом на полосу встречного движения;

- рапортом инспектора (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ);

- схемой правонарушения от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года;

- копией постановления по делу об административном правонарушении УИН (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года и фотоснимками правонарушения, согласно которому Ф.Н. Хасанов признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в сумме (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) рублей;

- видеозаписью совершенного административного правонарушения и другими материалами дела.

Не доверять обстоятельствам, указанным в протоколе об административном правонарушении, у судьи не имеется оснований, поскольку они соотносятся с другими материалами административного дела.

Как следует из материалов дела, при производстве по делу все процессуальные действия сотрудниками ГИБДД совершались с соблюдением требований действующих нормативных актов.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у суда не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивые, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

На основании изложенного, учитывая совокупность исследованных доказательств, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях
Ф.Н. Хасанова состава административного правонарушения, суд квалифицирует его действия по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного
частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства дела, личность лица, привлекаемого к ответственности, имущественное положение; в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность – признание вины, состояние здоровья Ф.Н. Хасанова и его близких родственников; в качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства суд признает - повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года, в соответствии с главой 12 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Хасанова Ф.Н. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД по месту регистрации.

Лицо, привлеченное к административной ответственности, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения либо заявить об их утрате в указанное судьей подразделение уполномоченного органа.

Разъяснить Ф.Н. Хасанову последствия невыполнения данной обязанности, предусмотренные статьей 31.3, частями 1, 2 статьи 32.5, частью 1 статьи 32.6 и частями 1.1, 2 статьи 32.7 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись М.А. Храмов

Копия верна.

Мировой судья М.А. Храмов