Дело № 5-291/2022

УИД: 16MS0132-01-2022-001076-24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

31 мая 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан,
г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»),

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении директора (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) (ИНН (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)), расположенного по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

Крылова О.В., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, уроженца
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

О.В. Крылов, являясь ответственным должностным лицом – директором (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), за своевременное представление сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, несвоевременно – (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года предоставил расчет по страховым взносам за 06 месяцев 2021 года в нарушение пункта 7 статьи 431 Налогового кодекса Российской Федерации, при установленном сроке представления – не позднее 30 июля 2021 года.

О.В. Крылов в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен судебной повесткой в установленном порядке.

Согласно пункту 6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1, 29.4, пунктом 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что неявка правонарушителя не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела.

Ввиду изложенного, мировой судья приходит к мнению о рассмотрении дела об административном правонарушении без О.В. Крылова.

Согласно пункту 7 статьи 431 НК РФ плательщики, указанные в [подпункте 1 пункта 1 статьи 419](https://internet.garant.ru/#/document/10900200/entry/41911) НК РФ (за исключением физических лиц, производящих выплаты, указанные в [подпункте 3 пункта 3 статьи 422](https://internet.garant.ru/#/document/10900200/entry/42233) НК РФ), представляют [расчет](https://internet.garant.ru/#/document/72822682/entry/1000) по страховым взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организации, которым организацией открыты счета в банках и которые начисляют и производят выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Факт совершения О.В. Крыловым вменяемого административного правонарушения подтверждается сведениями из протокола об административном правонарушении № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения, распечаткой сведений из программы «АИС Налог», заверенной должностным лицом налогового органа, уведомлением от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, отчетом об отслеживании отправления, и другими материалами дела сведениями из выписки из ЕГРЮЛ и другими материалами дела.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у суда не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивые, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

Исследовав материалы дела и, оценив доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что действия должностного лица О.В. Крылова образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 КоАП РФ, то есть, нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

 Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение; к обстоятельствам смягчающим административную ответственность суд относит – состояние здоровья О.В. Крылова и его близких родственников; отсутствие отягчающих обстоятельств административной ответственности, мировой судья считает возможным ограничиться минимальным наказанием, предусмотренным санкцией данной статьи.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.09, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Должностное лицо – директора (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) Крылова О.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья подпись М.А. Храмов подпись М.А. Храмов

Копия верна

Мировой судья М.А. Храмов М.А. Хра-мов