Дело № 5-274/2022

УИД: 16MS0132-01-2022-001035-50

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 апреля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»),

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Николаева Э.С., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, зарегистрированного и проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), водительское удостоверение: серия (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут около (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в нарушение [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=DDC535A8B01F50C9EB8912F9563FD128A08803E7BE5103DCDE3A946E1A4ED4D880F17458283D3879nATCL) Правил дорожного движения Российской Федерации, Э.С. Николаев управлял автомобилем марки «(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)» с государственным регистрационным знаком (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в состоянии наркотического опьянения, что подтверждается результатами медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а именно акту № 145 от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, согласно которому в результате химико-токсикологического исследования мочи Э.С. Николаева обнаружена дельта девять тетрагидроканнабиноловая кислота.

Э.С. Николаев в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен в установленном законом порядке, посредством СМС-уведомления. Ходатайств от Э.С. Николаева об отложении рассмотрения дела не поступило.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1, 29.4, пунктом 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что неявка правонарушителя не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела.

Ввиду изложенного, мировой судья приходит к мнению о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия Э.С. Николаева.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/), влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к ст. 12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей 12.8 и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=E3A0DAA3CA6C5341929A73CEDFA9E9F6896A3217CB1D12CA2083C6A5804632203E7B4F848DC9E535D2611A362579D5DD349EE50E9AA2l80DM) КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Факт совершения Э.С. Николаевым вменяемого административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения, а именно, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года примерно в 08 (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) около (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),   
Э.С. Николаев управлял автомобилем марки «(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)» с государственным регистрационным знаком (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) RUS, в состоянии наркотического опьянения, что подтверждается результатами медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а именно акту № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, согласно которому в результате химико-токсикологического исследования мочи Э.С. Николаева обнаружена дельта девять тетрагидроканнабиноловая кислота, в нарушении [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=DDC535A8B01F50C9EB8912F9563FD128A08803E7BE5103DCDE3A946E1A4ED4D880F17458283D3879nATCL) Правил дорожного движения Российской Федерации;

- протоколом об отстранении Э.С. Николаева от управления транспортным средством (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, в связи с наличием достаточных данных полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (поведение, не соответствующее обстановке, покраснение глаз, отсутствие реакции зрачка). Данное процессуальное действие удостоверено видеозаписью. Каких-либо замечаний от Э.С. Николаева по содержанию протокола не поступило;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года результат освидетельствования   
Э.С. Николаева прибором Алкотектор Юпитер № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) составил (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) мг/л, что следует также из чека прибора Алкотектор Юпитер № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года. С результатами освидетельствования Э.С. Николаев согласился. Данное процессуальное действие удостоверено видеозаписью;

- протоколом (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года Э.С. Николаев был направлен на медицинское освидетельствование в ГАУЗ «Чистопольская ЦРБ», в виду наличия достаточных оснований полагать, что Э.С. Николаев находится в состоянии опьянения (поведение, не соответствующее обстановке, покраснение глаз, отсутствие реакции зрачка);

- актом № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года и справкой о результатах химико-токсикологического исследования № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, согласно которым в результате химико-токсикологического исследования мочи Э.С. Николаева обнаружена дельта девять тетрагидроканнабиноловая кислота. Таким образом, установлено состояние наркотического опьянения Э.С. Николаева.

- объяснением (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года;

- видеозаписью и другими материалами дела.

Как следует из материалов дела, при производстве по делу все процессуальные действия сотрудниками ГИБДД совершались с соблюдением требований действующих нормативных актов, при составлении протокола об отстранении Э.С. Николаева от управления транспортным средством, при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения присутствовали понятые.

Э.С. Николаев при составлении протокола об административном правонарушении, проведении освидетельствования, какие-либо пояснения должностным лицам ГИБДД не давал, несогласия с протоколом не выражал, а, наоборот, с нарушениями был согласен, права были разъяснены, о чем в соответствующих графах протокола поставил свои подписи.

Таким образом, факт управления Э.С. Николаевым транспортным средством в состоянии опьянения объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, непротиворечивы и признаются мировым судьей достоверными относительно события правонарушения и достаточными для разрешения дела.

Изучив материалы дела, оценив доказательства, при всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья, считает вину Э.С. Николаева установленной, в содеянном у Э.С. Николаева признаков уголовно-наказуемого деяния не содержится, и квалифицирует его действия по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, его социальную опасность, которое является грубейшим нарушением Правил дорожного движения РФ, с возможными тяжкими последствиями для иных участников дорожного движения, личность виновного, его семейное и имущественное положение; в качестве смягчающих обстоятельств – состояние здоровья Э.С. Николаева и его близких родственников; в качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства суд признает - повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года в соответствии с главой 12 КоАП РФ, и с учетом диспозиции и санкции ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ для целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя, и предупреждения совершения им новых противоправных действий, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортным средствами на 1 год 6 месяцев.

Исключительных обстоятельств по делу не установлено.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 29.09- 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Николаева Э.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей, путем перечисления на счет УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ),   
ИНН 1654002946, КПП 165945001, ОКТМО 9270100, Банк получатель Отделение – НБ Республика Татарстан г. Казань, БИК банка 019205400, Кор/сч. 40102810445370000079, номер счета получателя платежа 03100643000000011100, КБК 18811601123010001140, УИН (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Копия документа об уплате штрафа подлежит представлению в канцелярию судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан: 422980, город Чистополь, улица Ленина, дом 2А, либо по электронной почте: ms.[4402@tatar.ru](mailto:4402@tatar.ru) (с указанием номера дела), либо по факсу: (84342) 5-22-75.

Разъяснить, что штраф, назначенный на основании настоящего постановления, должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с вышеуказанного срока, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу - исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, и принятия решения о привлечении лица, не уплатившего штраф, к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Копия постановления подлежит направлению для сведения в ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району.

Лицо, привлеченное к административной ответственности, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения либо заявить об их утрате в указанное судьей подразделение уполномоченного органа, и разъяснить ему последствия невыполнения данной обязанности, предусмотренные [статьей 31.3](consultantplus://offline/ref=91C4E0C8FBD273F3870150BAE3120D3271684F3349DDD6635168A4E8F448C2D681B24CED9D90FB4CE9FFF9FEFD1AB90A46370ED2CC73E8415Ee9N), [частями 1](consultantplus://offline/ref=91C4E0C8FBD273F3870150BAE3120D3271684F3349DDD6635168A4E8F448C2D681B24CED9D90FA40E7FFF9FEFD1AB90A46370ED2CC73E8415Ee9N), [2 статьи 32.5](consultantplus://offline/ref=91C4E0C8FBD273F3870150BAE3120D3271684F3349DDD6635168A4E8F448C2D681B24CEB9C92F14EBAA5E9FAB44EBD154F2110D8D2705Ee1N), [частью 1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=91C4E0C8FBD273F3870150BAE3120D3271684F3349DDD6635168A4E8F448C2D681B24CEA9D9BFA4EBAA5E9FAB44EBD154F2110D8D2705Ee1N) и [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=91C4E0C8FBD273F3870150BAE3120D3271684F3349DDD6635168A4E8F448C2D681B24CEA9C92F14EBAA5E9FAB44EBD154F2110D8D2705Ee1N), [2 статьи 32.7](consultantplus://offline/ref=91C4E0C8FBD273F3870150BAE3120D3271684F3349DDD6635168A4E8F448C2D681B24CEA9C92F04EBAA5E9FAB44EBD154F2110D8D2705Ee1N) КоАП РФ.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья подпись М.А. Храмов

Копия верна

Мировой судья М.А. Храмов