Дело № 5-257/2022

УИД: 16MS0132-01-2022-000915-22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 мая 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»),

при секретаре судебного заседания Е.О. Игнатьевой,

с участием лица, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении, В.А. Сутесова,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Сутесова В.А., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, зарегистрированного и проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), водительское удостоверение серия (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут около (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в нарушение [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=DDC535A8B01F50C9EB8912F9563FD128A08803E7BE5103DCDE3A946E1A4ED4D880F17458283D3879nATCL) Правил дорожного движения Российской Федерации, В.А. Сутесов управлял автомобилем марки «(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)» с государственным регистрационным знаком (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) RUS, находясь в состоянии алкогольного опьянения, результат освидетельствования на состояние опьянения – (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) мг/л.

В.А. Сутесов в судебном заседании вину не признал, пояснив, что не согласен с проведенным медицинским освидетельствованием в ГАУЗ «Чистопольская ЦРБ», считает, что был нарушен порядок проведения освидетельствования и анализы перепутаны с другим человеком.

Допрошенный в качестве свидетеля врач ГАУЗ «Чистопольская ЦРБ»   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) пояснил, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года в ГАУЗ «Чистопольская ЦРБ» был доставлен В.А. Сутесов, где после первого продува результат у последнего был положительный, составил (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) мг/л. Далее В.А. Сутесову было предложено примерно через 15-20 минут пройти повторное освидетельствование, результат составил (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) мг./л., после чего был составлен акт медицинского освидетельствования на состояние опьянение с положительным результатом. Какого-либо давления на   
В.А. Сутесова оказано никем не было, процедура освидетельствования соответствовала порядку, анализы соответствовали В.А. Сутесову.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/), влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к ст. 12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей 12.8 и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=E3A0DAA3CA6C5341929A73CEDFA9E9F6896A3217CB1D12CA2083C6A5804632203E7B4F848DC9E535D2611A362579D5DD349EE50E9AA2l80DM) КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Факт совершения В.А. Сутесовым вменяемого административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения, а именно, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в нарушение [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=DDC535A8B01F50C9EB8912F9563FD128A08803E7BE5103DCDE3A946E1A4ED4D880F17458283D3879nATCL) Правил дорожного движения Российской Федерации, В.А. Сутесов управлял автомобилем марки «(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)» с государственным регистрационным знаком (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) RUS, находясь в состоянии алкогольного опьянения, результат освидетельствования на состояние опьянения составил (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) мг/л.;

- протоколом об отстранении В.А. Сутесова от управления транспортным средством (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, в связи с наличием достаточных данных полагать, что В.А. Сутесов управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения (наличие у лица признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке);

- актом освидетельствования В.А. Сутесова на состояние алкогольного опьянения (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, согласно которому показания прибора составили (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)мг/л, результатом освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения, а также бумажным носителем результата тестирования от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года прибором Алкотектор Юпитер (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), где имеется подпись В.А. Сутесова, с результатом не согласен;

- протоколом (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года В.А. Сутесов был направлен на медицинское освидетельствование в ГАУЗ «Чистопольская ЦРБ», в виду наличия достаточных оснований полагать, что В.А. Сутесов находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица);

- справкой № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года ГАУЗ «Чистопольская ЦРБ», согласно которой показания анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе АЛКОТЕКТОР PRO touch-K составили (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)мг/л., результат освидетельствования – установлено состояние алкогольного опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения   
№ (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, согласно которому показания прибора составили (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)мг/л., результат освидетельствования – установлено состояние алкогольного опьянения;

- протоколом (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) о задержании транспортного средства - автомобиля марки «(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)74» с государственным регистрационным знаком (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) RUS;

- видеозаписью, совершенного административного правонарушения;

- объяснением (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ);

- показаниями (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) и другими материалами дела.

Как следует из материалов дела, при производстве по делу все процессуальные действия сотрудниками ГИБДД совершались с соблюдением требований действующих нормативных актов, при составлении протокола об отстранении В.А. Сутесова от управления транспортным средством, при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения проводилась видеозапись.

В.А. Сутесов при составлении протокола об административном правонарушении, проведении освидетельствования, какие-либо пояснения должностным лицам ГИБДД не давал, несогласия с протоколом не выражал, а, наоборот, с нарушениями был согласен, права были разъяснены, о чем в соответствующих графах протокола поставил свои подписи.

Таким образом, факт управления В.А. Сутесовым транспортным средством в состоянии опьянения объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, непротиворечивы и признаются мировым судьей достоверными относительно события правонарушения и достаточными для разрешения дела.

Доводы В.А. Сутесова о том, что был нарушен порядок проведения освидетельствования и анализы перепутаны с другим человеком, суд расценивает в качестве способа защиты, поскольку указанное противоречит собранным по делу доказательствам и свидетельствует о стремлении   
В.А. Сутесова избежать административной ответственности, так как вина последнего подтверждается материалами дела об административном правонарушении и видеозаписью.

Выслушав В.А. Сутесова и изучив материалы дела, оценив доказательства, при всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья, считает вину   
В.А. Сутесова установленной, в содеянном у В.А. Сутесова признаков уголовно-наказуемого деяния не содержится, и квалифицирует его действия по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, его социальную опасность, которое является грубейшим нарушением Правил дорожного движения РФ, с возможными тяжкими последствиями для иных участников дорожного движения, личность виновного, его семейное и имущественное положение; в качестве смягчающих обстоятельств –состояние здоровья В.А. Сутесова, его близких родственников; в качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства суд признает - повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года в соответствии с главой 12 КоАП РФ, и с учетом диспозиции и санкции ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ для целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя, и предупреждения совершения им новых противоправных действий, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортным средствами на 1 год 7 месяцев.

Исключительных обстоятельств по делу не установлено.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 29.09- 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Сутесова В.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей, путем перечисления на счет УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП 165945001, ОКТМО 9270100, Банк получатель Отделение – НБ Республика Татарстан г. Казань, БИК банка 019205400, Кор/сч. 40102810445370000079, номер счета получателя платежа 03100643000000011100, КБК 18811601123010001140, УИН (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 7 месяцев.

Копия документа об уплате штрафа подлежит представлению в канцелярию судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан: 422980, город Чистополь, улица Ленина, дом 2А, либо по электронной почте: ms.[4402@tatar.ru](mailto:4402@tatar.ru) (с указанием номера дела), либо по факсу: (84342) 5-22-75.

Разъяснить, что штраф, назначенный на основании настоящего постановления, должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с вышеуказанного срока, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу - исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, и принятия решения о привлечении лица, не уплатившего штраф, к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Копия постановления подлежит направлению для сведения в ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району.

Лицо, привлеченное к административной ответственности, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения либо заявить об их утрате в указанное судьей подразделение уполномоченного органа, и разъяснить ему последствия невыполнения данной обязанности, предусмотренные [статьей 31.3](consultantplus://offline/ref=91C4E0C8FBD273F3870150BAE3120D3271684F3349DDD6635168A4E8F448C2D681B24CED9D90FB4CE9FFF9FEFD1AB90A46370ED2CC73E8415Ee9N), [частями 1](consultantplus://offline/ref=91C4E0C8FBD273F3870150BAE3120D3271684F3349DDD6635168A4E8F448C2D681B24CED9D90FA40E7FFF9FEFD1AB90A46370ED2CC73E8415Ee9N), [2 статьи 32.5](consultantplus://offline/ref=91C4E0C8FBD273F3870150BAE3120D3271684F3349DDD6635168A4E8F448C2D681B24CEB9C92F14EBAA5E9FAB44EBD154F2110D8D2705Ee1N), [частью 1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=91C4E0C8FBD273F3870150BAE3120D3271684F3349DDD6635168A4E8F448C2D681B24CEA9D9BFA4EBAA5E9FAB44EBD154F2110D8D2705Ee1N) и [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=91C4E0C8FBD273F3870150BAE3120D3271684F3349DDD6635168A4E8F448C2D681B24CEA9C92F14EBAA5E9FAB44EBD154F2110D8D2705Ee1N), [2 статьи 32.7](consultantplus://offline/ref=91C4E0C8FBD273F3870150BAE3120D3271684F3349DDD6635168A4E8F448C2D681B24CEA9C92F04EBAA5E9FAB44EBD154F2110D8D2705Ee1N) КоАП РФ.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья подпись М.А. Храмов

Копия верна

Мировой судья М.А. Храмов