Дело № 5-251/2022

УИД: 16МS0132-01-2022-000905-52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

31 марта 2022 года город Чистополь,

улица Ленина, дом 2 «а»

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, А.Ю. Антонова,

должностного лица - судебного пристава-исполнителя Чистопольского РОСП УФССП по Республике Татарстан (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Антонова А.Ю., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), по части 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года А.Ю. Антонов признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.35.1 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде обязательных работ сроком на 35 часов.

Данное постановление обжаловано не было и вступило в законную силу 12 мая 2021 года.

03 июня 2021 года в Чистопольском РОСП УФССП по РТ на основании указанного постановления было возбуждено исполнительное производство № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

11 февраля 2022 года А.Ю. Антонов был направлен к месту отбытия обязательных работ в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), однако к отбытию наказания не приступил. В этот же день А.Ю. Антонов был предупрежден об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ за уклонение от отбывания обязательных работ.

04 марта 2022 года А.Ю. Антонов был направлен к месту отбытия обязательных работ в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), однако к отбытию наказания не приступил. В этот же день А.Ю. Антонов был предупрежден об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ за уклонение от отбывания обязательных работ.

Таким образом, А.Ю. Антонов в период времени с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года по (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года уклонился от отбывания административного наказания в виде обязательных работ.

А.Ю. Антонов в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, раскаялся, пояснил, что не имел желания исполнять административное наказание в виде обязательных работ и находился в продолжительном запое.

Выслушав А.Ю. Антонова, исследовав имеющиеся в деле письменные доказательства, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 4 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена ответственность за уклонение от отбывания обязательных работ.

В силу части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения [срока](consultantplus://offline/ref=031F8A24378E4962677A7ED1681712E700DB5A26BE0F678E7CF3B61E1561AC0FBAF897BEB2AD1795C9eFM), установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 31.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения гражданами.

Исходя из части 2 статьи 31.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента вступления в законную силу.

В соответствии с частью 12 статьи 32.13 КоАП РФ, частью 8 статьи 109.2 Федерального закона № 229-ФЗ от 02 октября 2007 года «Об исполнительном производстве»в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

При этом согласно части 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которого оно было назначено.

Факт административного правонарушения и виновность А.Ю. Антонова подтверждается материалами дела об административном правонарушении, возбужденного по части 4 статьи 20.25 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения. В объяснении А.Ю. Антонов пояснил, что находился в запое;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан от 28 апреля 2021 года;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года;

- копиями предупреждений и постановлений судебного пристава-исполнителя о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбывания наказания от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года;

- письменным объяснением (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) и другими материалами дела.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у суда не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивые, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

Данные доказательства мировой судья считает допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Оценив представленные доказательства с учетом требований статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности события и состава административного правонарушения.

Мировой судья, исследовав материалы дела и оценив доказательства в совокупности, считает, что виновность А.Ю. Антонова доказана и квалифицирует его бездействие (бездействия) по части 4 статьи 20.25 КоАП РФ, то есть уклонение от отбывания обязательных работ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения: административное правонарушение совершено в отношении общественных отношений в области охраны общественного порядка, личность виновного и его имущественное положение; смягчающим обстоятельством – признание вины, раскаяние, наличие на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, состояние здоровья А.Ю. Антонова и его близких родственников; отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает целесообразным назначить административное наказание в виде административного ареста.

В соответствии с частью 2 статьи [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/?marker=fdoctlaw)РФ, административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к лицам, указанным в данной статье.

А.Ю. Антонов не является лицом, в отношении которого не может применяться административный арест.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Антонова А.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4   
статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента вынесения настоящего постановления с 11 часов 00 минут 31 марта 2022 года.

Исполнения настоящего постановления возложить на отдел МВД России по Чистопольскому району.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Чистопольский городской суд через мирового судью.

Мировой судья подпись М.А. Храмов

Копия верна

Мировой судья М.А. Храмов