Дело № 5-235/2022

УИД: 16MS0132-01-2022-000840-53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 марта 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»),

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Иванаевского А.Е., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года рождения, уроженца (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)ТАССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

УСТАНОВИЛ:

24 февраля 2022 года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут А.Е. Иванаевский, находясь по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в ходе ссоры нанес побои (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), причинив (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) физическую боль.

А.Е. Иванаевский на судебное заседание по рассмотрению дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. В материалах административного дела имеется ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

Потерпевшая (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) на судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела об административной ответственности извещена надлежащим образом. В материалах административного дела имеется ходатайство о рассмотрении дела без ее участия.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1, частью 3 статьи 25.2, статьи 29.4, пунктом 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что неявка правонарушителя и потерпевшего не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела.

Ввиду изложенного, мировой судья приходит к мнению о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия   
А.Е. Иванаевского (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, мировой судья приходит к следующим выводам.

Виновность А.Е. Иванаевского подтверждается рапортом (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), сообщением, заявлением, объяснениями (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), объяснениями (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), заключением эксперта (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, протоколом об административном правонарушении и другими материалами дела.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у суда не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивые, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

Оценив представленные доказательства с учетом требований статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности события и состава административного правонарушения.

Таким образом, А.Е. Иванаевский совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 КоАП РФ, то есть нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение; в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность – (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), состояние здоровья виновного и его близких родственников. Обстоятельств, отягчающих ответственность, судом не установлено.

В соответствии с частью 2 статьи [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/?marker=fdoctlaw)РФ, административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к инвалидам 2 группы.

С учетом характера деяния и личности нарушителя, судья приходит к мнению о назначении наказания в виде административного штрафа, так как применение иных видов наказания не обеспечивает реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Иванаевского А.Е. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей с перечислением на реквизиты: УФК по Республике Татарстан (Министерство юстиции Республики Татарстан), КПП 165501001, ИНН 1654003139, ОКТМО 92701000001, Банк получатель Отделение НБ Республика Татарстан, номер счета получателя платежа 03100643000000011100, БИК банка 019205400, номер счета 40102810445370000079, КБК 73111601063010101140, идентификатор (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), наименование платежа судебный штраф по административному делу № 5-235/2022.

Копия документа об уплате штрафа подлежит представлению в канцелярию судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан: 422980, город Чистополь, улица Ленина, дом 2А, либо по электронной почте: ms.[4402@tatar.ru](mailto:4403@tatar.ru) (с указанием номера дела), либо по факсу: (84342) 5-22-75.

Разъяснить, что штраф, назначенный на основании настоящего постановления, должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с вышеуказанного срока, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу - исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, и принятия решения о привлечении лица, не уплатившего штраф, к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Чистопольский городской РТ суд через мирового судью судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья подпись М.А. Храмов

Копия верна.

Мировой судья М.А. Храмов