Дело № 5-94/2022

УИД: 16MS0158-01-2021-002866-50

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

01 марта 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»),

с участием секретаря судебного заседания Н.Ю. Хуснулгатиной,

лица, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении, А.А. Мишина,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Мишина А.А., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, уроженца (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), зарегистрированного и проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

установил:

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) А.А. Мишин, управляя автомобилем марки «(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)» с государственным регистрационным знаком (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) на (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) км автомобильной дороги Казань-Оренбург, в нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, осуществил обгон транспортного средства марки «Scania» в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон завершен» с выездом на полосу встречного движения. Ранее А.А. Мишин, постановлением № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

А.А. Мишин в судебном заседании вину не признал, просил дело об административном правонарушении прекратить, так как решение по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ не вступило в законную силу, предоставив определение Чистопольского городского суда Республики Татарстан от
17 февраля 2022 года, где ему восстановлен пропущенный срок на обжалование постановления начальника ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 КоАП РФ.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации обгон запрещен:

на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной;

на пешеходных переходах;

на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними;

на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях;

в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» приложения 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации означает, что запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Факт совершения А.А. Мишиным административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, где изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), которым А.А. Мишин признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 5 000 рублей;

- фотоснимками правонарушения;

- объяснением А.З. Вагилова со схемой места совершения административного правонарушения;

- схемой разметки участка автомобильной дороги (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) и другими материалами дела.

Не доверять обстоятельствам, указанным в протоколе об административном правонарушении, у судьи не имеется оснований, поскольку они соотносятся с другими материалами административного дела.

Как следует из материалов дела, при производстве по делу все процессуальные действия сотрудниками ГИБДД совершались с соблюдением требований действующих нормативных актов.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у суда не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивые, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

Из материалов дела следует, что А.А. Мишин не согласившись с постановлением начальника ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ обратился в Чистопольский городской суд Республики Татарстан для восстановления пропущенного процессуального срока на его обжалование и отмену.

17 февраля 2022 года Чистопольским городским судом Республики Татарстан ходатайство А.А. Мишина о восстановлении пропущенного процессуального срока обжалования постановления начальника ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району № 18810316211996534327 от
13 марта 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, вынесенного в отношении заявителя, удовлетворено, указанный срок для обжалования восстановлен, назначено новое судебное заседание.

В соответствии с пунктом 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае пропуска установленного частью 1
статьи 30.3 КоАП РФ срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении он может быть восстановлен по ходатайству лица, подавшего жалобу, или прокурора, принесшего протест ([часть 2 статьи 30.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/30302) КоАП РФ, [часть 1 статьи 30.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/301001) КоАП РФ), в порядке, предусмотренном [статьями 30.2-30.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/302) КоАП РФ, с обязательным извещением указанных лиц.

Таким образом, при восстановлении пропущенного процессуального срока обжалования постановления начальника ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года данное постановление считается не вступившим в законную силу, поскольку А.А. Мишину предоставлено право его обжалования со всеми вытекающими из этого правами и последствиями, следовательно, действия А.А. Мишина квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ быть не могут.

Между тем в соответствии с пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Поскольку санкция части 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает более строгое наказание, чем санкция части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, действие А.А. Мишина может быть переквалифицировано на часть 4
статьи 12.15 КоАП РФ.

При указанных выше обстоятельствах действия А.А. Мишина необходимо квалифицировать по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного, выслушав А.А. Мишина, учитывая совокупность исследованных доказательств, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях А.А. Мишина состава административного правонарушения, суд квалифицирует его действия по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

При назначении наказания учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства дела, личность лица, привлекаемого к ответственности, семейное и имущественное положение; в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность - состояние здоровья А.А. Мишина и его близких родственников; в качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства суд признает - повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года, в соответствии с главой 12 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Мишина А.А. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с последующим перечислением на счет путем перечисления на счет УФК по Республике Татарстан (УГИБДД МВД России по Республике Татарстан), ИНН 1654002946, КПП 165945001, ОКТМО 92634101,
Банк получателя – Отделение НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК
по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400,
Кор./сч. 40102810445370000079, КБК 18811601123010001140, УИН (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Копия документа об уплате штрафа подлежит представлению в канцелярию судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан: 422980, город Чистополь, улица Ленина, дом 2А, либо по электронной почте: ms.4402@tatar.ru (с указанием номера дела), либо по факсу: (84342) 5-67-84.

Разъяснить, что штраф, назначенный на основании настоящего постановления, должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с вышеуказанного срока, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу - исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, и принятия решения о привлечении лица, не уплатившего штраф, к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 2 500 рублей. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Копия постановления подлежит направлению для сведения в отделение Государственной инспекции безопасности дорожного движения отдела ОМВД России по Лаишевскому району Республики Татарстан.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья подпись М.А. Храмов

Копия верна.

Мировой судья М.А. Храмов