Дело №5/\_\_\_\_\_\_\_ 2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26.05.2022 Республика Татарстан, город Нижнекамск

Мировой судья судебного участка №5 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан М.М. Мифтахов, рассмотрев посредством видеоконференц-связи в открытом судебном заседании административное дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Волкова К. М., ...паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Нижнекамск, ул. Тукая, д. 2, кв. 1, неработающего, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородного правонарушения,

у с т а н о в и л:

25.05.2022 в 12:40 Волков К.М., находясь в магазине «Пятерочка», расположенном по адресу: г. Нижнекамск, пр. Строителей, 41, похитил с прилавка моющее средство жидкое «Ариель», стоимостью 520 руб. без учета НДС и прошел через кассу, не оплатив за товар.

В судебном заседании Волков К.М. вину признал.

Выслушав показания лица привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, суд считает, что вина Волкова К.М., является установленной и доказанной, подтверждается следующими доказательствами.

Судом из протокола об административном правонарушении усматривается, что 25.05.2022 в 12:40 Волков К.М., находясь в магазине «Пятерочка», расположенном по адресу: г. Нижнекамск, пр. Строителей, 41, похитил с прилавка моющее средство жидкое «Ариель», стоимостью 520 руб. без учета НДС и прошел через кассу, не оплатив за товар, с которым, лицо привлекаемое к административной ответственности, согласилось, собственноручно внес запись «согласен»;

- заявлением и объяснением работников магазина фио, фио о том, что 25.05.2022 в 12:40 мужчина, находясь в магазине «Пятерочка», расположенном по адресу: г. Нижнекамск, пр. Строителей, 41, похитил с прилавка моющее средство жидкое «Ариель», стоимостью 520 руб. без учета НДС и прошел через кассу, не оплатив за товар;

- справкой стоимости похищенного товара;

- протоколом изъятия;

- записью с камеры видеонаблюдения, на которой запечатлен факт совершения мелкого хищения.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности и исследовав материалы дела, мировой судья считает, что Волковым К.М. совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса).

В качестве предусмотренного ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях смягчающего обстоятельства судом по делу учитывается раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

В качестве предусмотренного ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отягчающего обстоятельства судом по делу учитывается повторное совершение однородного административного правонарушения.

На основании ст.4.1 КоАП РФ суд при назначении при назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, все обстоятельства по делу, и считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста. С учетом характера деяния и личности нарушителя (ранее привлекался к административной ответственности имеет неоплаченные штрафы) применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, не имеется.

Руководствуясь ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л :

Признать Волкова К. М. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде ареста сроком 3 (трое) суток.

Срок наказания исчислять с момента доставления - 15:30 25.05.2022.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд РТ в течение 10 суток со дня оглашения постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья М.М. Мифтахов