дело №5\_\_\_\_\_/5/22

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

31.03.2022 Республика Татарстан, город Нижнекамск

Мировой судья судебного участка №5 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Мифтахов М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Хайруллина Г.Г., ...паспортные данные, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, пенсионера,

у с т а н о в и л:

10.03.2022 в 16:50 Хайруллин Г.Г., находясь в магазине «Находка», расположенном по адресу: г. Нижнекамск, пр. Строителей, 55, похитил с прилавка пиво «Кама светлое», 1,3 л, стоимостью 101,99 руб. и прошел через кассу, не оплатив за товар.

В судебном заседании Хайруллина Г.Г. вину признал частично, пояснив, что выложил на кассе два баллона пива «Кама», а третий остался в сумке. После этого он передал продавцу 500 рублей и сообщил, что третья бутылка осталась в пакете. После того как продавец пробила товар, он направился к выходу из магазина, полагая, что третья бутылка пива была им оплачена.

Выслушав показания лица привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, суд считает, что вина Хайруллина Г.Г., является установленной и доказанной, подтверждается следующими доказательствами.

Судом из протокола об административном правонарушении усматривается, что 10.03.2022 в 16:50 Хайруллин Г.Г., находясь в магазине «Находка», расположенном по адресу: г. Нижнекамск, пр. Строителей, 55, похитил с прилавка пиво «Кама светлое», 1,3 л, стоимостью 101,99 руб. и прошел через кассу, не оплатив за товар. С протоколом был ознакомлен, с ним согласился и собственноручно внес в него запись «согласен» (л.д.3); заявлением и объяснением работников магазина фио, фио о том, что 10.03.2022 в 16:50 мужчина, находясь в магазине «Находка» по адресу: г. Нижнекамск, пр. Строителей, 55, положил в пакет бутылку пива «Кама», стоимостью 101,99 руб. и прошел через кассу не оплатив за нее (л.д.5-6); протоколом изъятия у Хайруллина Г.Г. пиво «Кама», 1,3л (л.д.7); справкой стоимости похищенного товара (л.д.8-10); просмотренной в судебном заседании видеозаписью, из которой следует, что Хайруллин Г.Г. достает из пакета и выкладывает на товарную ленту на кассе две бутылки пива, и расплатившись за товар, проходит мимо кассы.

Выслушав пояснения лица привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья считает, что Хайруллиным Г.Г. совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса).

Довод Хайруллина Г.Г. о том, что, он прошел мимо кассы, полагая, что третья бутылка была им оплачена, суд считает несостоятельным и расценивает его как избранный способ защиты, опровергается приведенными выше доказательствами, не доверять которым у суда оснований не имеется, являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления вины Хайруллина Г.Г. во вмененном ему административном правонарушении.

Так, из материалов дела следует, что при составлении протокола об административном правонарушении в отношении 10.03.2022 по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ Хайруллин Г.Г. согласился с административным правонарушением, имея реальную возможность указать свои замечания в протоколе об административном правонарушении, в том числе о своем несогласии с вменяемым ему правонарушением по факту мелкого хищения имущества, однако своим правом не воспользовался, напротив, с протоколом согласился, собственноручно внеся в него запись «согласен». Также при составлении протокола изъятия от 10.03.2022, согласно которому у Хайруллина Г.Г. в присутствии понятых было изъято пиво «Кама», 1,3 л., однако каких-либо пояснений от Хайруллина Г.Г. о том, что он проходил мимо кассы, полагая, что оплатил за товар, не поступало.

Кроме того суд учитывает, то обстоятельство, что пересчитав сдачу, Хайруллин Г.Г. мог сообщить продавцу о том, что третья бутылка осталась неоплаченной, чего им сделано не было. Следовательно, проходя мимо кассы, он осознавал что имеет при себе неоплаченный товар, что подтверждает о намерении на совершение мелкого хищения товара из магазина.

Других доказательств, освобождающих Хайруллина Г.Г. от административного наказания, судом не добыто.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, не имеется.

Учитывая личность Хайруллина Г.Г., привлекаемого к административной ответственности, суд считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь частью 1 статьи 7.27, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Хайруллина Г.Г. виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Номер счета 401 028 104 453 7 00 000 79

 ИНН 165 400 31 39

 БИК 019 205 400

 ОКТМО 927 01 000001

 КПП 165 501 001

 КБК 73 111 601 073 01 00 27 140

 Идентификатор 031 869 09 000 000 000 27795571

адм. штраф по судебному делу №5-0284/2022

 Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в течение 10 дней, со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью.

 Мировой судья М.М. Мифтахов