Дело № 5- /5/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26.01.2022 Республика Татарстан,город Нижнекамск

Мировой судья судебного участка №5 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Мифтахов М.М. с участием представителя лица привлекаемого к административной ответственности Валиевой Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании посредством видеоконференц­связи административное дело по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Валиева А. Г., ...паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, работающего терапевтом в поликлинике №1 г. Нижнекамск,

установил:

19.01.2022 в 07:09 Валиев А.Г., управляя транспортным средством «Hyundai Solaris» регистрационный знак ТС/1 16, и маневрируя задним ходом около дома №48 по проспекту Строителей г. Нижнекамск Республики Татарстан, допустил столкновение со стоящим на парковке транспортным средством марки «Kia Cerato» регистрационный знак ТС, принадлежащий фио, после чего в нарушение требований пункта 2.5 Постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (далее Правил дорожного движения) оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Валиев А.Г. в судебном заседании вину признал и пояснил, что

19.01.2022 около 07:10 у дома №48 по проспекту Строителей г. Нижнекамск его автомашина «Hyundai Solaris» забуксовала и он еще сильнее нажал на педаль газа, в результате чего его автомобиль при движении задним ходом задним бампером столкнулся с припаркованным автомобилем, от чего у него сработала сигнализация. Выйдя из салона, он обнаружил на передней правой двери «Kia» вмятину, а на заднем бампере своего автомобиля царапины. Он уехал с места ДТП, так как торопился на вызов к больному. В этот день и в

последующие дни в полицию о совершенном ДТП не сообщил, записку со своими данными на месте ДТП не оставил, так как растерялся.

Представитель лица привлекаемого к административной ответственности Валиева А.Г. — Валиева Д.А. просила действия ее доверителя переквалифицировать с части 2 на часть 1 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с необходимостью управления последним транспортным средством в служебных целях.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и его представителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1.3 Правила дорожного движения, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу пункта 1.2 Правила дорожного движения под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

На основании пункта 2.5 Правил дорожного движения при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Обязанности водителей, причастных к ДТП, если в его результате вред причинен только имуществу, предусмотрены пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения, в том числе абзацем вторым пункта 2.6.1 Правил дорожного движения установлено, что причастные к ДТП, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место ДТП, если в соответствии с законом об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о ДТП может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

При этом в соответствии с пунктом 1 статьи 11.1 статьи Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» оформление документов

о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции осуществляется в порядке, установленном Банком России, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств:

а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте "б" настоящего пункта;

б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом;

в) обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия (за исключением случаев оформления документов о дорожно-транспортном происшествии для получения страхового возмещения в пределах 100 тысяч рублей в порядке, предусмотренном пунктом 6 настоящей статьи) и зафиксированы в извещении о дорожно-транспортном происшествии, заполненном водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств в соответствии с правилами обязательного страхования.

Исходя из системного толкования приведенных выше норм, в случае дорожно-транспортного происшествия с участием транспортных средств, водитель одного из которых не присутствует на месте дорожно-транспортного происшествия, вследствие чего установить соблюдение условий Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и наличие или отсутствие разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений не представляется возможным, другой участник дорожно-транспортного происшествия обязан сообщить о произошедшем дорожно-транспортном происшествии в полицию и дождаться прибытия сотрудников полиции на место дорожно-транспортного происшествия.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", оставление водителем в нарушение требований Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации (Постановление от 25.04.2001 N 6-П и Определение от 07.12.2010 N 1702-0- О), закон, закрепляя обязанность лица, управляющего транспортным средством, под угрозой наказания оставаться на месте дорожно- транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия. Это обусловлено в том числе характером отношений, складывающихся между водителем, управляющим транспортным средством как источником повышенной опасности, и другими участниками дорожного движения, и не противоречит конституционно - правовому требованию о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (статья 17, часть 3, Конституции Российской Федерации). Устанавливая ответственность за оставление места дорожно-транспортного происшествия лицом, управляющим транспортным средством, государство реализует свою конституционную обязанность защищать достоинство человека, его права и свободы, в том числе право на жизнь и здоровье, обеспечивать права потерпевших от преступления и компенсацию причиненного им ущерба (статья 2; статья 20, часть 1; статья 21; статья 41, часть 1; статья 45, часть 1; статья 52 Конституции Российской Федерации).

Объектом рассматриваемого правонарушения является установленный порядок управления, а также общественные отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

К административной ответственности по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть привлечен водитель транспортного средства, допустивший нарушение требований Правил дорожного движения, которое стало причиной дорожно-транспортного происшествия с участием других транспортных средств (другого транспортного средства), вне зависимости от того, вступило ли управляемое им транспортное средство в механическое взаимодействие с другими транспортными средствами (транспортным средством), физическими лицами или материальными объектами, при условии, что этот водитель был осведомлен о факте дорожно-транспортного происшествия, однако умышленно оставил место дорожно-транспортного происшествия.

Оценив представленные по делу доказательства на предмет относимости, допустимости и достаточности для разрешения дела, суд считает, что вина Валиева А.Г. кроме его признательных пояснений, подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

протоколом №01726337 об административном правонарушении от 25.01.2022, в котором факт выявленного правонарушения оформлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 5);

- схемой происшествия, из которой следует, что транспортное средство «Kia Cerato», регистрационный знак ТС находится на проезжей части около дома №48 по проспекту Строителей г. Нижнекамск

Республики Татарстан, а автомобиля второго участника ДТП рядом не имеется (л.д.7);

- результатами осмотров, согласно которым на транспортном средстве «Hyundai Solaris» регистрационный знак ТС/1 16 обнаружены повреждения заднего бампера, заднего левого крыла, а на «Kia Cerato» регистрационный знак ТС повреждения передней правой двери, правого порога (л.д.7 оборот сторона, л.д. 13);

цифровыми фотографиями на компакт диске DVD-RW с повреждениями на транспортных средствах, образовавшимися от столкновения;

- письменными объяснениями участников дорожно-транспортного происшествия Валиева А.Г., фио (л.д.9,11);

- письменным объяснением свидетеля фио, из которого следует, что 19.01.2.2022 в 07:09, находясь у дома №42 по проспекту Строителей г. Нижнекамск, оказался очевидцем совершенного водителем автомобиля «Hyundai» столкновения с припаркованным транспортным средством «Kia». Он крикнул об этом водителю, но последний зарыл дверь и уехал (л.д. 10).

Оценивая доказательства в их совокупности на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) суд приходит к выводу, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях, при этом оснований не доверять перечисленным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, у суда не имеется, исследованные доказательства последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и в совокупности подтверждают совершение Валиевым А.Г. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Правонарушение, предусмотренное частью 2 статьей 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях об административных правонарушениях, имеет формальный состав, считается оконченным с момента совершения противоправных действий.

Совокупность собранных по делу доказательств, в том числе пояснения Валиева А.Г., характер повреждений транспортных средств, объективно свидетельствуют о том, что Валиев А.Г. был осведомлен о том, что стал участником дорожно-транспортного происшествия.

Установленные в ходе производства по делу обстоятельства позволяют сделать вывод о наличии у Валиева А.Г. умысла на совершение вмененного ему административного правонарушения.

Таким образом, суд квалифицирует действия Валиева А.Г. по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

С учетом изложенного оснований для переквалификации действий Валиева А.Г. на часть 1 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд не усматривает.

Обстоятельством смягчающими административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд признает признание вины.

Отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

На основании статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд при назначении наказания принимает во внимание личность виновного, считает возможным назначить наказание в минимальных пределах санкции части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Валиева А. Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде лишения его права управления транспортными средствами сроком на один год.

Разъяснить Валиеву А.Г., что в силу части 1 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В силу требований части 1.1 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части

1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с

частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

На основании части 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в течение 10 дней с момента вручения или получения постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья М.М. Мифтахов

Полный текст постановления составлен 28.01.2022.

Мировой судья М.М. Мифтахов