Дело №5-0090/5/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16.03.2022 г. Нижнекамск Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №5 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Мифтахов М.М. при секретаре Григорьевой Ю.В., с участием представителя лица привлекаемого к административной ответственности Савиных Д.О. - Шандырова В.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Савиных Д. О., ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, работающего в наименование организации, машинист, привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

установил:

17.01.2022 около 01:30 Савиных Д.О. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (далее ПДД РФ) у дома №45А по проспекту Химиков г. Нижнекамск Республики Татарстан, управлял транспортным средством «Шкода Октавия» регистрационный знак ТС в состоянии опьянения, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Савиных Д.О. вину признал частично и пояснил, что 17.01.2022 управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, которое после выезда с места парковки остановилось из-за поломки. О данном факте в полицию сообщили прохожие. После прибытия инспекторов ДПС он был отстранен от управления транспортным средством, но в отсутствие понятых, которые были привлечены к участию только при проведении освидетельствования, которое проходило в салоне патрульного автомобиля. По его результатам было установлено нахождение в состоянии алкогольного опьянения, с чем он согласился. Однако при проведении освидетельствования инспектором ДПС не были разъяснены права и обязанности понятым. Также он не помнит, разъяснялись ли ему права при составлении протокола об административном правонарушении, но при этом он не исключает, что данное обстоятельство мог забыть по причине то, что в ночь с 16 на 17 января 2022 года на дне рождения коллеги выпил спиртного больше положенной нормы, а также потому, что с момента описываемых событий прошло значительное время. Замечаний в части составления инспектором ДПС протоколов от него и понятых не поступало, но полагает, что инспектором ДПС была нарушена последовательность составления протоколов. Вместе с тем он не исключает того, что мог перепутать последовательность составления протоколов в связи с нахождением в состоянии алкогольного опьянения.

Представитель фио - Шандыров В.Ф. не оспаривал факт управления его доверителем транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, но соглашается с мнением своего доверителя о том, что была нарушена процедура проведения освидетельствования на предмет установления состояния алкогольного опьянения.

Допрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС ГИБДД УМВД России по Нижнекамскому району фио пояснил суду, что 17.01.2022 в дежурную часть УМВД России по Нижнекамскому району о гражданских лиц поступило сообщение о том, что у дома №45А по проспекту Химиков г. Нижнекамск водитель в состоянии опьянения управляет транспортным средством. По данному сообщению он прибыл по указанному адресу, где находилось транспортное средство «Шкода Октавия», за рулем, которого сидел фио, а рядом находились гражданские лица. Факт управления водителем транспортным средством был установлен со слов очевидцев и записью с камеры видеонаблюдения. В присутствии понятых фио был отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием признаков алкогольного опьянения в виде исходящего изо рта запаха спиртного. Затем в отношении водителя было проведено освидетельствование, которым установлено нахождение водителя в состоянии алкогольного опьянения. С его результатом освидетельствуемый согласился. Перед проведением освидетельствования понятым были разъяснены их права. При составлении протокола об административном правонарушении Савиных Д.О. также разъяснялись его права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) и статьей 51 Конституции Российской Федерации.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, его доверителя, свидетеля, суд приходит к следующему.

На основании пункта 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В соответствии с пунктом 2.7 ПДД РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Выслушав, лицо привлекаемое к административной ответственности, его представителя, свидетеля, оценив представленные по делу доказательства на предмет относимости, допустимости и достаточности для разрешения дела, суд считает, что факт правонарушения и вина Савиных Д.О. доказана и подтверждаются доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом №01725878 об административном правонарушении от 17.01.2022, в котором факт выявленного правонарушения оформлен в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.4);

- протоколом №223452 от 17.01.2022 об отстранении Савиных Д.О. от управления транспортным средством в присутствии двух понятых, в связи с наличием у него следующих признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы (л.д. 5);

- актом освидетельствования на состояние опьянения от 17.01.2022, проведенном в присутствии двух понятых с приложенным к нему бумажным носителем (чеком) с распечаткой результатов измерений прибора «Юпитер» №013142, дата последней госповерки 10.06.2021, из показаний которого следует, что концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом Савиных Д.О. воздухе составила 0,672 мг/л. С результатом освидетельствования Савиных Д.О. согласился, о чем имеется соответствующая запись в протоколе «согласен», подписи освидетельствуемого и понятых. Ходатайство о прохождении медицинского освидетельствования он не заявлял (л.д. 6-7);

- письменными объяснениями понятых фио, фио, согласно которым 17.01.2022 они участвовали при проведении освидетельствования в отношении водителя Савиных Д.О., по результатам которого было установлено нахождение последнего в состоянии алкогольного опьянения, с чем он согласился (л.д. 9,10);

- письменным объяснением фио, из которого следует, что 17.01.2022 около 01:15 у дома №45А по проспекту Химиков г. Нижнекамск был очевидцем того как водитель в состоянии опьянения управлял транспортным средством «Шкода Октавия» регистрационный знак ТС, о чем он по телефону сообщил в полицию (л.д. 11);

- видеозаписью на компакт диске SD-диске от 17.01.2022 из которой следует, что водитель транспортного средства выезжает с места парковки задним ходом и останавливается. Затем к транспортному средству подходят двое прохожих, а еще через некоторое время на место подъезжает патрульный автомобиль ДПС (л.д. 28);

- ответом на запрос суда, согласно которому видеозапись событий, происходивших от 17.01.2022, представить невозможно, ввиду произошедшей перезаписи на жестком диске патрульного автомобиля (л.д.33);

- рапортом инспектора ДПС ГИБДД УМВД России по Нижнекамскому району фио о наличии в действиях Савиных Д.О. признаков административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ (л.д. 14);

- справкой об отсутствии в действиях Савиных Д.О. признаков уголовно-наказуемых деяний, предусмотренных статьями 264, 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (л.д.2).

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Оценивая представленные доказательства, суд признает их относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами вины Савиных Д.О. в совершении административного правонарушения. Перечисленные протоколы соответствуют по форме и содержанию положениям статей 27.12, 28.2 КоАП РФ, составлены последовательно, уполномоченным должностным лицом, в присутствии двух понятых; каких-либо оснований сомневаться в достоверности сведений, содержащихся в указанных доказательствах, полученных без нарушений требований закона, у суда не имеется. Иные доказательства так же получены без нарушений требований действующего законодательства.

Непризнание Савиных Д.О. вины, суд расценивает как избранный им способ защиты. Вся совокупность имеющихся и исследованных в судебном заседании доказательств подтверждает факт нахождения Савиных Д.О. в состоянии алкогольного опьянения в момент управления транспортным средством.

Довод лица привлекаемого к административной ответственности о том, что при составлении протоколов ему и понятым не были разъяснены их права, подлежат отклонению за его необоснованностью, поскольку из представленных материалов следует, что понятым и Савиных Д.О. разъяснялись права, предусмотренные КоАП РФ и Конституцией Российской Федерации, о чем свидетельствуют их подписи в протоколах.

При подписании процессуальных документов Савиных Д.О. не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям, однако никаких замечаний и возражений в этой части он не сделал.

Кроме того, указанный довод опровергается показаниями инспектора ДПС УМВД России по Нижнекамскому району фио, предупрежденного об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, которые в полной мере согласуются с исследованными судом письменными доказательствами.

Перечисленные доказательства мировой судья считает достоверными, допустимыми, относящимися к данному делу, не дающими оснований сомневаться в их объективности и достоверности. Оснований для признания указанных доказательств недопустимыми не имеется.

Порядок и срок привлечения Савиных Д.О. к административной ответственности не нарушены.

Таким образом, совокупность, указанных доказательств, является достаточной для вывода о наличии в действиях Савиных Д.О. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В положениях статьи 4.1 КоАП РФ законодатель закрепил принцип строгого индивидуального подхода, к назначению наказания, имея в виду, что только справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, административного наказания.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Савиных Д.О., в соответствии с положениями статьи 4.2 КоАП РФ, суд признает частичное признание вины.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность Савиных Д.О., суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения и тот факт, что Савиных Д.О. грубо нарушил ПДД РФ, данные о личности, а также его отношение к содеянному, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, считает необходимым назначить более строгое, предусмотренное санкцией статьи, наказание.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации, мировой судья

постановил:

признать Савиных Д. О. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Разъяснить Савиных Д.О., что в силу ст.32.7 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Согласно ст.32.7 ч.1.1 Кодекса Российской Федерации об администра­тивных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

На основании ст.32.7 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам:

Получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ)

Номер счета 40101810800000010001

Банк отделение - НБ Республики Татарстан

ИНН 1654002946

КПП 165945001

БИК 049205001

ОКТМО 92 644 000

КБК 118 116 01 121 01 000 11 40

УИН 118 104 162 220 600 10771

Разъяснить Савиных Д.О., что согласно ст.32.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить также Савиных Д.О., что согласно ст.20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в течение 10 дней с момента получения или вручения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

Полный текст постановления изготовлен 18.03.2022.

Мировой судья М.М. Мифтахов