Дело № 5-235/3/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 мая 2022 г. г. Нижнекамск, Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Минхаеров М.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Хохловой Д.Р., (данные изъяты), в течении года не привлекавшейся к административной ответственности,

установил:

\*\*\* г. в 2 часа 15 минут Хохлова Д.Р. по адресу: \*\*\*, не выполнила законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с управлением ею транспортным средством \*\*\*, р/з \*\*\* с признаками опьянения, отказалась от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п.2.3.2 ПДД РФ.

Хохлова Д.Р. в судебном заседании вину не признала, пояснила, что находилась в трезвом состоянии, от прохождения освидетельствования на месте и от прохождения медицинского освидетельствования не отказывалась, предлагала взять у неё на анализы биоматериалы, в чём ей было отказано.

Свидетель фио. показал, что ему было предложено быть понятым при производстве по делу об административном правонарушении. Хохлова Д.Р. находилась в автомобиле, ей дважды предложено пройти освидетельствование, чего она не сделала как того требует процедура, после чего ей предложено проехать в медицинское учреждение для проведения медицинского освидетельствования. Хохлова Д.Р. заявила, что не узнает фио.

Свидетель фил., проводивший медицинское освидетельствование, показал, что проводил освидетельствование Хохловой Д.Р., которая симулировала выдох, прижимаясь губами к прибору, не позволяя провести медицинское освидетельствование. После нескольких попыток оформлен акт медицинского освидетельствования, которым зафиксирован отказ пройти медицинское освидетельствование. Требования Хохловой Д.Р. взять на анализы биоматериалы отклонены в связи с тем, что проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения предусматривает проведения освидетельствования на приборе, анализирующего пары выдыхаемого воздуха на концентрацию алкоголя. Свидетель также показал, что процедура освидетельствования при помощи приборов, анализирующих выдыхаемый воздух на наличие паров алкоголя, под силу лицам, имеющим заболевание легких, таких как астма. Та громкость, с которой разговаривала Хохлова Д.Р., позволяли ей пройти процедуру медицинского освидетельствования, выдыхая воздух в прибор.

Свидетель фио., приходящейся лицу, привлекаемому к административной ответственности, супругом, показал, что Хохлова Д.Р. позвонила ему и сказала, что её повезли на освидетельствование. В медицинском учреждении, при проведении освидетельствования, услышал как врач сказал, что поскольку нет выдоха, иные анализы не проводятся. По его мнению нарушена процедура проведения освидетельствования на состояние опьянения.

Должностное лицо, проводившее производство по делу об административном правонарушении, \*\*\*. показал, что ночью, при несении службы, остановили автомобиль под управлением Хохловой Д.Р., у которой имелись признаки алкогольного опьянения. На требования выдыхать воздух все время пока прибор издает звук, она требование не выполнила, не выдыхала воздух, как того требует процедура проведения освидетельствования. На предложение проехать в медицинское учреждение для проведения медицинского освидетельствования ответила утвердительно, но медицинское освидетельствование не прошла, фальсифицируя выдох воздуха. Поведение Хохловой Д.Р. характеризует как агрессивное.

Свидетель фио. показал, что несении службы остановили автомобиль под управлением Хохловой Д.Р., от которой исходил запах алкоголя. В присутствии двух понятых её отстранили от управления транспортным средством. Освидетельствование на месте Хохлова Д.Р. пройти отказалась, имитируя выдох воздуха, повторив тоже самое в медицинском учреждении при проведении медицинского освидетельствования.

Свидетель фио., приходящаяся двоюродной сестрой Хохловой Д.Р., показала, что она находилась в транспортном средстве под управлением Хохловой Д.Р., когда её остановили сотрудники полиции, попросили предъявить документы, пройти процедуру освидетельствования. Далее Хохлову Д.Р. направили на прохождение медицинского освидетельствования.

Свидетель фио. показал, что присутствовал при проведении медицинского освидетельствования Хохловой Д.Р. С просьбой присутствовать при проведении медицинского освидетельствования к нему обратился супруг Хохловой Д.Р. При проведении медицинского освидетельствования он находился в коридоре, дверь в кабинет, в котором проводилась процедура, находилась открытой. Он слышал, как она просила взять у неё биоматериалы на анализ, после того как ей сказали, что она не прошла медицинское освидетельствование. Запах алкоголя от неё не исходил, по его мнению нарушена процедура проведения медицинского освидетельствования.

Основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении установлены статьей 24.5 КоАП РФ. Ни одного из оснований для прекращения производства по делу судом не установлено, в связи с чем производство по делу не прекращено.

Вина Хохловой Д.Р. подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении от \*\*\* года № \*\*\*;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от \*\*\* года \*\*\*, из которого следует, что Хохлова Д.Р. отстранена от управления транспортным \*\*\*, р/з \*\*\*;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование \*\*\* от \*\*\* г., пройти медицинского освидетельствование Хохлова Д.Р. согласилась, основанием для направления явились признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, отказ пройти освидетельствование на месте;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*\* года \*\*\*;

- актом медицинского освидетельствования от \*\*\* года № \*\*\*, которым зафиксирован отказ пройти медицинское освидетельствование;

-объяснением врача, проводившего медицинское освидетельствование, из которого следует, что Хохлова Д.Р. фальсифицировала выдох в алкотектор;

- согласно справке ОГИБДД Хохлова Д.Р. по ч.1,3 ст.12.8 и ч.1,2 12.26 КоАП РФ к административной ответственности не привлекалась, по ст.264 и ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортного средства, не подвергалась.

Мировой судья квалифицирует действия Хохловой Д.Р. по ст.12.26 ч.1 КоАП РФ (невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния).

При назначении наказания суд учитывает личность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Смягчающих вину обстоятельством мировым судьей признается наличие на иждивении двух малолетних детей, один из которых инвалид.

Отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Хохлову Д.Р. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ, и наложить административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на подразделение ОГИБДД УМВД России по Нижнекамскому району.

Реквизиты для уплаты штрафа: УИН 18810416222060014104, получатель платежа УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП 165945001, р/с 03100643000000011100, к/с 40102810445370000079, банк получателя Отделение НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, ОКТMО 92644000, КБК [188](http://www.gibdd.ru/svc64946/)1160112101000140.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течении трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий данный вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный срок.

В соответствие с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

# Мировой судья М.М. Минхаеров