Дело № 5-195/3/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 мая 2022 года г. Нижнекамск, Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Минхаеров М.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении Камышева А.Н., (данные изъяты), в течении года не привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

Камышев А.Н. \*\*\* года в 00 часов 05 минут управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* в состоянии алкогольного опьянения, на улице \*\*\*.

\*\*\* года в 00 часов 25 минут составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*, поскольку имелись признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи). Камышев А.Н. прошел освидетельствование на приборе Алкотектор Юпитер в 00 часов 44 минуты \*\*\* года, тест № \*\*\*. По результатам проведенного освидетельствования количество алкоголя в выдыхаемом воздухе составило 1,517 мг\л. Должностным лицом составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от \*\*\* года. С результатами проведенного освидетельствования согласился, что отражено в вышеуказанном акте.

В судебном заседании Камышев А.Н. не отрицал прохождение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, результат не оспаривает, как и присутствие двух понятых при проведении освидетельствования. При этом понятого фио., участвовавшего в судебном заседании, Камышев А.Н. не узнал.

Свидетель Адиев А.Ф., проводивший производство по делу об административном правонарушении, показал, что получили информацию от дежурного, о том, что сотрудники ППС задержали автомобиль под управлением Камышева А.Н., у которого были признаки алкогольного опьянения. Автомобиль, которым управлял Камышев А.Н., находился в сугробе, были видны следы движения автомобиля. В присутствии двух понятых проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Со слов сотрудника ППС Камышев А.Н. вышел из-за руля автомобиля.

Свидетель Башкиров Д.К. показал, что получили сообщение о задержании сотрудниками ППС автомобиля под управлением лица, имеющего признаки алкогольного опьянения. Камышев А.Н. объяснял, что пытался выехать задним ходом из сугроба, об этом говорили и все присутствовавшие в месте проведения производства по делу об административном правонарушении. В присутствии двух понятых провели освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Камышев А.Н. не опровергал слова свидетеля, не возражал против них, вопросы свидетелю не задавал.

Свидетель фио. показал, что привлечен в качестве понятого при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Камышева А.Н., в судебном заседании назвал улицу, на которой проводилось освидетельствование. Слышал, как Камышев А.Н. сказал, что хотел выехать из сугроба, сев за руль автомобиля. На вопрос суда сколько было понятых, ответил, что было двое.

Свидетель фио. показала, что проживает совместно с Камышевым А.Н., отношения официально не зарегистрированы. В тот день Камышев А.Н. находился в гостях, употреблял спиртные напитки, она с подругой поехала за ним. Когда он отказался ехать домой, фиоВ. взяла ключи от автомобиля, выехала и, не справившись с управлением, въехала в сугроб. Камышев А.Н. за руль автомобиля не садился, автомобилем не управлял. Свидетель подтвердила проведение освидетельствования Камышева А.Н. на состояние алкогольного опьянения в присутствии двух понятых.

Свидетель фио. показал, что присутствовал при проведении освидетельствования Камышева А.Н. на состояние алкогольного опьянения, видел результаты освидетельствования, которыми установлено состояние алкогольного опьянения.

Свидетель фио. показал, что при патрулировании увидел автомобиль, застрявший в сугробе, пытавшийся выехать задним ходом, остановился, чтобы помочь выехать, подойдя к водителю, которым оказался Камышев А.Н., почувствовал резкий запах алкоголя, после чего вызвал сотрудников ГИБДД.

Суд критически относится к показаниям свидетеля фио. в части неуправления Камышевым А.Н. транспортным средством, поскольку они расходятся с показаниями остальных свидетелей, которые довольно подробно осветили событие, свидетелями которого явились, в том числе и слова лица, привлекаемого к административной ответственности, о том, что он хотел выехать из сугроба сев за руль. В остальном показания касательно происходившего сходятся, как по месту события, описанию положения транспортного средства, производства по делу об административном правонарушении.

Суд, оценив доказательства, считает их достоверными, согласующимися между собой, за исключением показаний свидетеля фио. в части управления транспортным средством Камышевым Н.В. Суд не усматривает заинтересованности свидетелей в оговоре лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку в судебном заседании не установлено неприязненных отношений между Камышевым А.Н. и свидетелями, которые подробно и с достаточной схожестью описывали события, которые явились поводом к возбуждению производства по делу об административном правонарушении, в том числе и свидетель фио., за исключением факта управления Камышевым А.Н. транспортным средством.

Вина Камышева А.Н. в совершении административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами, составленными протоколами и актом при производстве по делу об административном правонарушении:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 16 \*\*\* от \*\*\* года;

-результатом проведенного освидетельствования на приборе Алкотектор Юпитер в 00 часов 44 минуты \*\*\* года, тест № \*\*\*. По результатам проведенного освидетельствования количество алкоголя в выдыхаемом воздухе составило 1,517 мг\л;

-протоколом об административном правонарушении \*\*\* года № \*\*\*;

В соответствии с частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 КоАП РФ.

Являясь участником общественных отношений в области дорожного движения, Камышев А.Н. в силу пункта 1.3. ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090, обязан знать и соблюдать требования ПДД РФ.

Пунктом 2.3.2 ПДД РФ установлена обязанность водителя по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Мировой судья считает доказанным факт управления Камышевым А.Н. транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в указанное в материалах по делу об административном правонарушении время и дату в состоянии алкогольного опьянения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Камышева А.Н.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Камышева А.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев.

Исполнение постановления о назначении наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД УМВД России по Нижнекамскому району Республики Татарстан.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течении трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий данный вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный срок.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель платежа: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), Банк ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России г. Казань, р/сч 03100643000000011100, ИНН 1654002946, КПП 165945001, ОКТМО 92644000, БИК 019205400, КБК 18811601121010001140, УИН 18810416222060013688.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения, через мирового судью.

Мировой судья М.М. Минхаеров