Дело № 5-42/3/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 января 2022 года г. Нижнекамск, Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №3 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Минхаеров М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании посредством видео-конференц-связи дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ в отношении Сафарова Ф.К., (данные изъяты), ранее привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

\*\*\* года в 13 часов 45 минут Сафаров Ф.К. в \*\*\*, управляя транспортным средством автобус класса А, государственный регистрационный знак \*\*\*, будучи участником ДТП, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения РФ, оставил место дорожно-транспортного происшествия (далее по тексту - ДТП).

Сафаров Ф.К. в судебном заседании пояснил, что развозит детей, в указанном районе как месте ДТП разворачивался, после чего высадил детей, столкновения не почувствовал. Намерения скрыться с места ДТП у него не было.

В материалах дела имеется фотоматериалы транспортных средств, участников ДТП, на которых видно, что повреждения на транспортных средствах в виде потертостей у автобуса и небольшой трещины у транспортного средства второго участника ДТП.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ подлежат выяснению обстоятельства, в частности виновность лица в совершении административного правонарушения и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно пункту 1.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 (далее - Правила), ДТП - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с пунктом 2.5 Правил, при ДТП водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=8A342995E29990F651B99E3659F6439FC155B0703DD2396F502C3759FC817FFBA92C4E89BCb6Z6I) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Исходя из правовой позиции, выраженной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ» к действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 Правил. При этом оставление водителем в нарушение требований Правил места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ. Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных данной нормой, судье в каждом случае необходимо устанавливать вину водителя в оставлении им места дорожно-транспортного происшествия, учитывая при этом конкретные фактические обстоятельства (например, погодные условия, габариты транспортного средства, характер наезда или столкновения, размер и локализацию повреждений), которые могут быть подтверждены любыми полученными с соблюдением требований закона доказательствами, в том числе показаниями свидетелей.

Тем самым законодатель дифференцирует административную ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности (часть 2 статьи 12.27 КоАП РФ) или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия (часть 1 статьи 12.27 КоАП РФ).

Принимая во внимание отсутствие в материалах дела данных об умышленном сокрытии с места ДТП Сафарова Ф.К., когда бы он достоверно знал о допущенном ДТП, но во избежание ответственности оставила место происшествия, вместе с тем, допуская возможность столкновения транспортных средств, не предприняла мер к остановке управляемого ею автомобиля, осмотре места ДТП, включении аварийной сигнализации и выполнении иных требований, предусмотренных правилами дорожного движения.

Установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что Сафаров Ф.К.намерения скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения или в целях избежать привлечения к административной ответственности не имел.

Вместе с тем Сафаров Ф.К. не предпринял меры к выполнению иных требований, предусмотренных ПДД РФ, тем самым её действия образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Учитывая, что часть 1 статьи 12.27 КоАП РФ имеет единый родовой объект посягательства с частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, переквалификация действий Сафарова Ф.К. не ухудшает его положения, действия Сафарова Ф.К. подлежат переквалификации на часть 1 статьи 12.27 КоАП РФ - невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

Вина Сафарова Ф.К. в совершении административного правонарушения установлена, доказана, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

* Протоколом об административном правонарушении от \*\*\* года № \*\*\*;
* Схемой происшествия от \*\*\* года;
* Объяснениями фио., Сафарова Ф.К., фио.;
* Протоколом осмотра транспортного средства от 30 декабря 2021 года;

При назначении наказания мировой судья принимает во внимание обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Сафарова Ф.К., его имущественное положение и отношение к содеянному в виде признания вины.

Обстоятельствами, смягчающими вину, мировой судья считает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировым судьей признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Сафарова Ф.К. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), номер счета 03100643000000011100, ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России г. Казань, ИНН 1654002946, КПП 165945001, БИК 019205400, ОКТМО 92644000, кор\сч. 40102810445370000079, УИН 18810416222060010804.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения, через мирового судью.

Мировой судья М.М. Минхаеров