Дело № 5-1/3/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 января 2022 г. г. Нижнекамск, Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Минхаеров М.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в Носова М.В., проживающего по адресу: (данные изъяты), ранее привлекавшийся к административной ответственности,

установил:

\*\*\* г. в 19 часов 55 минут Носов М.В. по адресу: \*\*\* в филиале ГАУЗ «РНД» МЗ РТ «ННД» не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с управлением им транспортным средством \*\*\*, р/з \*\*\* с признаками опьянения, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

Носов М.В. в судебное заседание явился, вину не признал, пояснил, что к нему предвзятое отношение со стороны сотрудников ДПС, поскольку ранее им оспорено вынесенное в отношении него постановление о привлечении к административной ответственности, понятые заранее подготовлены сотрудниками ДПС.

В судебном заседании инспектор ДПС фио. пояснил, что поступило сообщение о нахождении водителя \*\*\*, р/з \*\*\*, в неадекватном состоянии. Прибыв на место потребовали у Носова М.В. документы. При общении Носов М.В. не мог объяснить откуда и куда направлялся, зрачки глаз расширены, на свет не реагировали. Следственно-оперативная группа, прибывшая позже, изъяла у Носова М.В. запрещенные вещества.

Свидетель фио. пояснил, что Носов М.В. был остановлен для проверки документов, у него имелись признаки наркотического опьянения. При осмотре автомобиля обнаружены и изъяты запрещенные вещества, возбуждено уголовное дело. В присутствии двух понятых Носову М.В. предложили пройти освидетельствование на месте, после отрицательного результата было предложено проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования. Он согласился проехать, но в медучреждении отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Свидетель фио. пояснил, что \*\*\* года находился на дежурстве. Сотрудники ГИБДД доставили Носова М.В. для прохождения медицинского освидетельствования, от прохождения которого он отказался, выразившееся в нежелании продуть в алкотектор.

Свидетель фио., пояснила, что приходится супругой Носову М.В. Во время остановки Носова М.В. они разговаривали по телефону, услышала, что его остановили. Приехав на место увидела, что Носов М.В. сидел в патрульной машине, при понятых прошел освидетельствование, женщину понятого не видела.

Свидетель фио. показала в суде, что их остановили сотрудники ГИБДД, предложили участвовать в качестве понятых. Подойдя к патрульному автомобилю, в котором находился Носов М.В., увидела, что Носов М.В. находился в неадекватном состоянии, глаза и выражение лица выдавали данное состояние. Произносимые Носовым М.В. слова были невнятными, бессвязными, не мог составить предложение, выражение лица неестественное.

Свидетель фио. показал, что остановлен сотрудниками ДПС для участия при производстве по делу об административном правонарушении в качестве понятого. Носов М.В. не мог ответить на вопрос о своем имени, произносил слова протяжно, состояние было заторможенное. Освидетельствование на месте прошел, проехать в медучреждение не отказывался, тяжело выговаривал слова.

Свидетельские показания не противоречат друг другу и согласуются между собой. Утверждение свидетеля фио. о том, что не было понятого женщины опровергаются показаниями других свидетелей, а также словами самого Носова М.В., который в судебном заседании пояснил, что в такой одежде, в которой явилась на процесс фио., не признал бы в ней женщину.

Вина Носова М.В. подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении от \*\*\* года № \*\*\*;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от \*\*\* года № \*\*\*, из которого следует, что Носов М.В. отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, р/з \*\*\*, основанием для отстранения явилось наличие признаков опьянения – неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 16 \*\*\* от \*\*\* г., пройти медицинского освидетельствование Носов М.В. согласился, основанием для направления явился результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте алкотектором PRO-100, показавший 0,000 мг/л, тест 00006;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*\* года \*\*\*, которым состояние алкогольного опьянения не установлено;

- актом медицинского освидетельствования от \*\*\* года № \*\*\*, которым зафиксирован отказ от прохождения медицинского освидетельствования;

- согласно справке ОГИБДД Носов М.В. по ч.1,3 ст.12.8 и ч.1,2 12.26 КоАП РФ к административной ответственности не привлекался, по ст.264 и ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортного средства, не подвергался.

Мировой судья квалифицирует действия Носова М.В. по ст.12.26 ч.1 КоАП РФ (невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния).

При назначении наказания суд учитывает личность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Смягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

Отягчающими обстоятельствами мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Носова М.В. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ, и наложить административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на подразделение ОГИБДД УМВД России по Нижнекамскому району.

Реквизиты для уплаты штрафа: УИН 18810416212060014075, получатель платежа УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП 165945001, р/с 03100643000000011100, банк получателя Отделение НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, ОКТMО 92644000, КБК [18811601121010001140](http://www.gibdd.ru/svc64946/).

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течении трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий данный вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный срок.

В соответствие с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

# Мировой судья М.М. Минхаеров