Дело № 5-342/12/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 июня 2022 года г. Нижнекамск Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 12 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан, рассмотрев с использованием системы видеоконференцсвязи дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Батинова В.А., «…», ранее к административной ответственности привлекавшегося,

установил:

09 апреля 2022 года в 22.30 час, Батинов В.А., находясь дома, по адресу: Республика Татарстан, город Нижнекамск, «…», нанес телесные повреждения гражданке Е., но не причинившие вреда здоровью. А именно «…», причинив тем самым физическую боль.

В судебном заседании Батинов В.А. обстоятельства административного правонарушения не оспаривал, вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что, данный случай был, но в настоящее время с Е. помирились и живем вместе.

В судебном заседании потерпевшая Е. пояснила, что действительно данный случай имел место, но в настоящее время они с Батиновым В.А. помирились, он й во всем помогает, возит ее в г. Казань на лечение, просит применить наказание не связанное с административным арестом.

Выслушав Батинова В.А., оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Батинова В.А. в совершении административного правонарушения доказанной.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно [статье 6.1.1](consultantplus://offline/ref=609FA64C60AAB6FA71022395EF0C43E85BA16E3B13047ACDBD35001FFE32A1D95189EE20DA97v8PBN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=8353B84FB970A9007120907F6462A6E060CEAA2A2B329857C1CE4A58E37C3E1DA84ADFC0DC4C1C0CC2A4D8834B1D05DF777F3044B3E04B2Bb3ABI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=8353B84FB970A9007120907F6462A6E060CEAA2A2B329857C1CE4A58E37C3E1DA84ADFC0D54E1B0694FEC88702480DC172622E45ADE3b4A2I), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Судом установлено, что 09 апреля 2022 года в 22.30 час, Батинов В.А., находясь дома, по адресу: Республика Татарстан, «…», нанес телесные повреждения гражданке Роткиной О.Е., но не причинившие вреда здоровью. А именно «…», причинив тем самым физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F1DCAEEEF3D7D0C9B8766F681DD61092EF55CE687EABBC5B5AE84BB60A0F0362E4588B5F222875EE52BD2E85E3DD4CAFC90EAB7A712AF81BHAo0L) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Помимо признания собственной вины, виновность Батинова В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и обстоятельства его совершения подтверждаются исследованными в ходе рассмотрения дела письменными доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 23 июня 2022 года № «…»; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 17 июня 2022 года, рапортом сотрудника УУП УМВД России по Нижнекамскому району РТ А., протоколом опроса Е., заявлением от Е. о привлечении к уголовной ответственности Батинова В.А., протоколом явки с повинной от 24 мая 2022 года, протоколом опроса Батинова В.А., справкой о судимости, заключение эксперта № «…» от 25 мая 2022 года, протоколом о доставлении от 23 июня 2022 года.

В силу статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Оценив в соответствии со статьей [26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) имеющиеся по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что доказательства по делу получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, не вызывают у суда сомнений, поскольку являются последовательными и непротиворечивыми, согласуются между собой, отражают фактические обстоятельства дела.

Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Анализируя приведенные выше доказательства в совокупности, суд находит полностью доказанной вину Батинова В.А. в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=5DE5CF3967B24042E26D63263EEE7FAA46CF1139641639E52F363D273EABD8B25370D9D54798490F12EBCF48F4DDFA295DC6CD7D697F1C9EsBG8N) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=5DE5CF3967B24042E26D63263EEE7FAA46CF1139641639E52F363D273EABD8B25370D9D54E9A4E0544B1DF4CBD89F7365CD8D27F777Cs1G5N).

При назначении наказания суд учитывает характер административного правонарушения, личность виновного, его отношение к совершенному правонарушению. Обстоятельством, смягчающим ответственность, является признание Батиновым В.А. вины, возмещение ущерба потерпевшей, примирение с потерпевшей.

Обстоятельств, отягчающих вину, судом не установлено.

Учитывая указанные обстоятельства, суд приходит к убеждению о необходимости применения в отношении Батинова В.А. административного наказания в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Батинова В.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Получатель платежа – УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), ИНН 1654003139, КПП 165501001, банк получателя платежа – Отделение НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по РТ г. Казань УФК по РТ, БИК банка – 019205400, номер счета получателя платежа – 03100643000000011100, кор. счет – 40102810445370000079, КБК 73111601063010101140, ОКТМО 92701000001, УИН «…», по постановлению мирового судьи № 5-342/12/2022.

Разъяснить Батинову В.А., что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью.

Мировой судья Г.М. Казакова