Дело № 5-74/12/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 февраля 2022 года город Нижнекамск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 12 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Анастасьева М.Г.,

при секретаре судебного заседания Галимовой Р.М.,

рассмотрев материалы административного дела по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Бикмуллина Х.Х., «…»

У С Т А Н О В И Л:

20 января 2022 года в 09 часов 24 минуты во дворе дома «…» по проспекту «…» города Нижнекамска РТ Бикмуллин Х.Х., управляя транспортным средством в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, тем самым совершил правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Бикмуллин Х.Х. вину признал, пояснив, что паркуясь, задел автомобиль соседки, припарковался неподалеку и вернулся на место ДТП. Повреждения незначительные, предложил ей почистить царапину, но она вызвала ГАИ. Права не получал после лишения права управления транспортными средствами.

Согласно статьи 2 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортным происшествием признается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

С субъективной стороны административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется умышленной формой вины.

В силу части 1 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Из материалов дела следует, что Бикмуллин Х.Х. покинул место ДТП, припарковав автомобиль во дворе дома «…» по проспекту «…», но затем вернулся к месту происшествия.

Установленные по делу обстоятельства свидетельствуют о том, что намерения скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к административной ответственности, то есть умысла на оставление места дорожно-транспортного происшествия у Бикмуллина Х.Х. не имелось, иных потерпевших по делу не имеется.

При таких обстоятельствах оснований для вывода о наличии в действиях Бикмуллина Х.Х. объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, не имеется.

Принимая во внимание то, что Бикмуллиным Х.Х. не выполнены обязанности, предусмотренные п.п. 2.5, 2.6, 2.6.1 ПДД РФ, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он являлся, его действия, с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 20 Постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 N 20, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в указанном пункте Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" к действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

Согласно части 1 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи рублей.

В соответствии с пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Учитывая, что части 1 и 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях имеют единый родовой объект посягательства, а переквалификация действий виновного лица не усиливает административное наказание и не ухудшает его положение, действия Бикмуллина Х.Х. подлежат переквалификации на часть 1 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Бикмуллина Х.Х. подтверждается материалами дела: схемой дорожно-транспортного происшествия, рапортом, объяснением водителя Я., копией протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 12.7 КоАП РФ, постановлением по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 12.37 КоАП РФ, объяснением Бикмуллина Х.Х., протоколом осмотра транспортного средства, протоколом личного досмотра, видеозаписью с камер видеонаблюдения.

Смягчающим обстоятельством суд признает признание вины, его возраст, отягчающих обстоятельств не установлено.

Руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Бикмуллина Х.Х. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф перечислить Получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), р/с 03100643000000011100, банк получателя - НБ Республика Татарстан, г. Казань, ИНН 1654002946, КПП 165945001, БИК 019205400, КБК 18811601121010001140, ОКМТО 92644000, УИН «…».

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В силу части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 264.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 Уголовного Кодекса Российской Федерации либо статьей 264.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации  предусматривается уголовная ответственность.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд в течение 10 суток с момента вручения постановления через мирового судью.

Исполняющий обязанности

мирового судьи Анастасьева М.Г.