Дело №5/\_\_\_\_\_ 2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23.04.2022 Республика Татарстан, город Нижнекамск

Мировой судья судебного участка №5 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Мифтахов М.М. врио мирового судьи судебного участка №11 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан, рассмотрев в открытом судебном заседании посредством видеоконференц-связи административное дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Вейновой Е.В., паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, малолетних детей и инвалидности не имеющей, в браке не состоящей, неработающей,

у с т а н о в и л:

22.04.2022 в 13:21 Вейнова Е.В., находясь в магазине «Пятерочка», расположенном по адресу: адрес, похитила с прилавка товар: тушка цыпленка, стоимостью 291,90 рублей, бутылка водки «Хлебная», 0,5 л., стоимостью 299,99 рублей, а всего на общую сумму 591,89 рублей без учета НДС, после чего прошла через кассу, не оплатив за товар.

В судебном заседании Вейнова Е.В. вину признала.

Вина Вейновой й Е.В. также подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении, при составлении которого Вейнова Е.В. собственноручно написала «согласна, раскаиваюсь» (л.д.3);

- заявлением и объяснением работников магазина фио,фио о том, что 22.04.2022 в 13:21 женщина, находясь в магазине «Пятерочка», расположенном по адресу: адрес, похитила с прилавка товар: тушка цыпленка, стоимостью 291,90 рублей, бутылка водки «Хлебная», 0,5 л., стоимостью 299,99 рублей, а всего на общую сумму 591,89 рублей без учета НДС, после чего прошла через кассу, не оплатив за товар (л.д. 4-6);

- протоколом изъятия (л.д.7);

- справкой стоимости похищенного товара (л.д. 8-9);

- рапортом сотрудника полиции (л.д.10).

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что Вейновой Е.В. совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса).

В качестве предусмотренного ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях смягчающего обстоятельства судом по делу учитывается раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, возмещение причиненного ущерба.

адресст.4.3 КоАП РФ отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, который не трудоустроен, что делает невозможным назначение наказания в виде штрафа, мировой судья считает необходимым назначить Вейновой Е.В. административное наказание в виде ареста, применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, не имеется.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л :

Признать Вейнову Е.В. виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде ареста сроком 2 (двое) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания – 16:35 22.04.2022

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в течение 10 дней, с момента оглашения постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья М.М. Мифтахов