Дело №511-312/22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Нижнекамск Республики Татарстан 15 июня 2022 г.

ул. Кайманова, д.7

Мировой судья судебного участка № 11 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Ахунов М.А. при секретаре судебного заседания Варнавской К.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.12.26 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (протокол 16 РТ 01739665) в отношении Нассонова Нассонова Р.В., паспортные данные, зарегистрированного в адрес. кв.118, паспорт 92 05 38576, водительское удостоверение 9910466254, к административной ответственности привлекавшегося,

установил:

19 апреля 2022 г. в 15 часов 35 минут Нассонов Р.В., находясь напротив проходной А/8 наименование организации в промышленной зоне г. Нижнекамска Республики Татарстан, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предъявленное Нассонову Р.В. в связи с управлением им транспортным средством марка автомобиля ххх с признаками опьянения, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

Нассонов Р.В. о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в суд не явился по неизвестной причине, отложить разбирательство дела не просил, в связи с чем суд, с учетом мнения защитника фио, считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся материалам дела.

Защитник фио, действующий на основании доверенности, пояснил, что Нассонов Р.В. был трезв, оснований для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянение не имелось.

Свидетель фио, являющийся инспектором ДПС ОГИБДД УМВД России по Нижнекамскому району, в судебном заседании показал, что 19 апреля 2022 г. из дежурной части сообщили, что работники ЧОП задержали водителя с признаками алкогольного опьянения. По приезде к месту дорожно-транспортного происшествия Нассонов Р.В. уже сидел на пассажирском сиденье, а его супруга пояснила, что якобы она управляла автомашиной. Работники ЧОП пояснили, что за рулем был Нассонов Р.В., показали видеозапись. Потом Нассонов Р.В. признал, что был за рулем. Ему предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи алкотектора «Юпитер», отчего он отказался, после чего предложили пройти медицинское освидетельствование, отчего он также Нассонов Р.В. также отказался. Основанием для проведения освидетельствования на состояние опьянение явилось наличие признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, шаткая походка и невнятная речь. Потом составили протокол об административном правонарушении.

Свидетель фио в судебном заседании показал, что он работает охранником-водителем в ЧОП «Кеннард». По рации сообщили, что на А2/1 сбили шлагбаум. Подъехав туда, обнаружили белую автомашину, где сидел мужчина за рулем, задержали водителя и вызвали инспекторов ДПС, Потом подъехали сотрудники ДПС, стали составлять протоколы. Водитель продувать в алкотектор отказывался, из-за чего ему предложили проехать в наркологический диспансер, отчего тот также отказался.

Вина Нассонова Р.В. подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении, при составлении которого Нассонов Р.В. замечаний не имел;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что 19 апреля 2022 г. в 15 часов 35 минут Нассонов Р.В. отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля ххх, основанием для отстранения явилось наличие признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 16 ТМ 323237 от 19 апреля 2022 г., пройти медицинского освидетельствование Нассонов Р.В. не согласился, основанием для направления явился отказ освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте при наличии признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи;

- видеозаписью, снятой в патрульном автомобиле, из которой следует, что инспектор ДПС фио в форменном обмундировании разъясняет Нассонову Р.В. права, предлагает ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения алкотектором «Юпитер», отчего Нассонов Р.В. отказывается, после чего инспектор ДПС фио предлагает фио пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, отчего Нассонов Р.В. также отказывается;

- объяснениями фио и фио о том, что при них Нассонов Р.В. отказался пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при помощи алкотектора «Юпитер» и проехать в медицинское учреждение для медицинского освидетельствования;

- видеозаписью, снятой камерами видеонаблюдения наименование организации, из которой следует, что к проезду к проходной, огороженному шлагбаумами, подъезжает белый автомобиль в кузове седан р/з К181СН716, разворачивается, подъезжает к шлагбауму задним ходом и упирается в шлагбаум (4 мин. 26 сек. – 5 мин. 19 сек. записи). После чего из автомобиля выхода с места водителя мужчина и обходит автомобиль (6 мин. 30 мин. – 6 мин. 45 сек. записи).

Согласно справке ОГИБДД Нассонов Р.В. по ч.1,3 ст.12.8 и ч.1,2 12.26 КоАП РФ к административной ответственности не привлекался, по ст.264 и ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортного средства, не подвергался.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения были обоснованными: признаки опьянения имелись, при составление всех протоколов Нассонов Р.В. осознавал, что ему предлагается пройти медицинское освидетельствование, признаки опьянения указаны и с ними был ознакомлен Нассонов Р.В., тем не менее, сознательно отказался от законных требований сотрудников полиции.

Мировой судья квалифицирует действия Нассонова Р.В. по ст.12.26 ч.1 КоАП РФ (невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния).

При назначении наказания суд учитывает личность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Нассонова Р.В. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и наложить административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: УИН 18810416222060014767, получатель платежа УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП 165945001, р/с 03100643000000011100, банк получателя Отделение НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, ОКТMО 92644000, КБК [18811601121010001140](http://www.gibdd.ru/svc64946/).

В соответствие с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на подразделение ОГИБДД УМВД России по городу Набережные Челны Республики Татарстан.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

# Мировой судьяМ.А. Ахунов