Дело №511-255/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 мая 2022 г. г. Нижнекамск Республики Татарстан ул. Кайманова, д.7

Мировой судья судебного участка №11 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Ахунов М.А., рассмотрев дело об административном правонарушении (протокол 16 ТЮ 000789) по ст.12.34 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица муниципального бюджетного наименование организации (МБУ «ДЕЗ»), ОГРН 1021602510038, юридический адрес адрес, к административной ответственности привлекавшегося,

установил:

10 марта 2022 г. в 09 часов 00 минут в г. Нижнекамске Республики Татарстан юридическим лицом МБУ «ДЕЗ» совершено административное правонарушение, выразившееся в нарушении п.13 адрес, будучи юридическим лицом ответственным за содержание улично-дорожной сети, не приняло меры по содержанию автодорог г. Нижнекамска в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил: на адрес, адрес, адрес, адрес, адрес, адрес, адрес, адрес, адрес, адрес, адрес, адрес, адрес (нечётная сторона), адрес, имеются недостатки в содержании улично-дорожной сети, пешеходные переходы не соответствуют требованиям п. 3.4 и п. 5.1.6 ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», а именно на пешеходных переходах вышеуказанных улиц отсутствуют дублирующие дорожные знаки 5.19.1 «Пешеходный переход» над проезжей частью, что не обеспечивает безопасность дорожного движения.

При этом лицо, ответственное за содержание автомобильной дороги, в нарушение адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения Российской Федерации (утверждены Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090) не обеспечило содержание автомобильной дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил, что угрожает безопасности дорожного движения.

.

Представитель МБУ «ДЕЗ» фио в судебное заседание не явилась, направила отзыв, в котором с нарушением не согласилась, указав, что МБУ «ДЕЗ» является бюджетным учреждением и осуществляет деятельность по содержанию дорог путем заключения муниципальных контрактов в рамках доведенных лимитов бюджетных средств. В 2022 г. финансирование по установке дорожных дублирующих знаков 5.19.1 на указанных улицах не предусмотрено, работы будут выполнены при капитальном ремонте дорог в последующие годы. В случае признания МБУ «ДЕЗ» виновным, учитывая, что МБУ «ДЕЗ» является бюджетным учреждением, просила применить положения ч. 2.2 ст.4.1 КоАП РФ и снизить размер штрафа ниже минимально предусмотренного статьей 12.34 ч.1 КоАП РФ, дело просила рассмотреть в отсутствие представителя МБУ «ДЕЗ».

Вина МБУ «ДЕЗ» подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении;

- рапортом старшего госинспектора ДН ОГИБДД УМВД России по Нижнекамскому району фио о выявленных недостатках в содержании уличной сети и о выявлении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст12.34 КоАП РФ;

- актом о выявленных недостатков от 10 марта 2022 г. с приложенными фотографиями, из которых следует о наличии недостатков;

- договором о закреплении муниципального имущества на праве оперативного управления за муниципальным учреждением №100060043 от 01 сентября 2015 г., которым муниципальное имущество, в том числе описываемые дороги, закреплено за МБУ «ДЕЗ», что также следует из приложения к договору.

Действия МБУ «ДЕЗ» мировой судья квалифицирует по ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Учитывая, что совершенное правонарушения прямо связано с безопасностью дорожного движения, оснований для прекращения производства по делу мировой судья не находит.

При назначении наказания суд учитывает наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, что юридическое лицо является муниципальным, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.12.34 ч.1, ст.4.1, ст.23.1, ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать муниципальное бюджетное наименование организации виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, и наложить административное наказание в виде штрафа в размере 100000 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УИН 18810416222060014213, получатель платежа УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 165945001, ОКТMО 92644000, номер счета получателя платежа 03100643000000011100 в Отделение НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК по Республике Татарстан, БИК 019205400, к/с 40102810445370000079, КБК [18811601123010001140](http://www.gibdd.ru/svc64946/).

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.А. Ахунов