Дело №511-241/22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Нижнекамск Республики Татарстан 22 июня 2022 г.

ул. Кайманова, д.7

Мировой судья судебного участка № 11 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Ахунов М.А. при секретаре судебного заседания фио, рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.12.8 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях (протокол 16 РТ 01739443) в отношении Мишечкиной Д.А., паспортные данные, зарегистрированной и проживающей в адрес, водительское удостоверение 9920707224, к административной ответственности не привлекавшейся,

у с т а н о в и л:

27 марта 2022 г. в 20 часов 50 минут Мишечкина Д.А. на адрес г. Нижнекамска Республики Татарстан передала управление транспортным средством марка автомобиля р/з ххх лицу, находящемуся в состоянии опьянения, нарушив п.2.7 ПДД РФ.

Мишечкина Д.А. о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, в суд не явилась по неизвестной причине, отложить разбирательство дела не просила, в связи с чем суд, с учетом мнения защитника фио, считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие по имеющимся материалам дела с учетом пояснений, данных ею в судебном заседании 30 мая 2022 г.

Мишечкина Д.А. в судебном заседании 30 мая 2022 г. пояснила, что в тот вечер она находилась на работе, автомобилем управляла только она. Ранее данная объяснительная была написана под давлением, сотрудники ГАИ оказывали на нее давление, пугали тем, что направят автомобиль на штрафстоянку, и, так как автомобиль оформлен на ее маму, вызовут маму, выпишут штраф и заведут дело.

Свидетель фио, являющийся инспектором ДПС ГИБДД, в судебном заседании показал, что он и его напарник несли службу по адрес возле пожарной части. Из двора начал выезжать автомобиль марка автомобиля Гранта, напарник начал их останавливать, но водитель автомобиля, увидев их, заехал в другой двор. Они проехали за ними, остановились возле них, водитель и пассажир в это время пересаживались. Изначально за рулем сидел молодой человек, а на пассажирском гражданка Мишечкина Д.А. Рахматуллин Р.Р. подошел к автомобилю с пассажирской стороны, представился, попросил документы, молодой человек сказал, что при себе документов нет. Сотрудники ДПС попросили его пройти в патрульный автомобиль, по базе ОРН установили личность. При общении от молодого человека исходил запах алкоголя. Изначально молодой человек пояснял, что за рулем он не сидел. При разговоре с Мишечкиной сотрудники ДПС выяснили, что она работала на доставке и не могла выехать со двора, якобы ее автомобиль зажали с двух сторон. Мишечкина Д.А. сильно расстроилась и начала плакать, поэтому молодой человек сел за руль ее автомобиля. Мишечкину пригласили в патрульный автомобиль, разъяснили все права, взяли с нее объяснения, вину она не отрицала. Автомобиль принадлежит Мишечкиной Д.А.

Свидетель фио, являющийся инспектором ДПС ГИБДД, в судебном заседании показал, что они несли службу возле пожарной части на адрес, увидели автомобиль марка автомобиля Гранта», которая, не доехав до них, развернулась и начала уезжать. Сотрудники ДПС подъехали к автомобилю сбоку, увидели, что девушка с водителем пересаживаются: девушка пересаживается с пассажирского на водительское сиденье, а молодой человек, который управлял автомобилем, пересаживается с водительского на пассажирское. Водителя фио пригласили в патрульный автомобиль. Он отрицал, что управлял транспортным средством. Сотрудники ДПС разъяснили ему все права и обязанности, никакого давления не оказывали, в присутствии понятых спросили, будет ли он проходить освидетельствование. фио был согласен. После этого, он прошел освидетельствование алкотектором «Юпитер», было установлено состояние алкогольного опьянения. Свою позицию он не менял, утверждал, что не управлял транспортным средством. После составления административного материала в отношении фио по ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ они пригласили девушку в патрульный автомобиль. Она пояснила, что занимается доставкой, приехала по адресу, но так как у нее мало опыта вождения автомобилем, впереди образовался затор транспортных средств, попросила фио сесть за руль, чтобы выехать со двора. Когда они выехали, увидели патрульный автомобиль, заехали обратно во двор и дальше не поняли, как это произошло. На девушку сотрудники ДПС никакого давления не оказывали, все ее права были ей разъяснены.

Вина Мишечкиной Д.А. подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении, при составлении которого Мишечкина Д.А. замечаний не имела;

- карточкой учета транспортного средства, из которой следует, что а/м марка автомобиля р/з ххх принадлежит фио, со слов Мишечкиной Д.А. – ее матери;

- копией протокола об административном правонарушении, составленного в отношении в отношении фио по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, при составлении которого фио замечаний не имел;

- копией протокола об отстранении от управления транспортными средствами от 27 марта 2022 г., которым фио был отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля р/з ххх, основанием для отстранения явилось наличие у фио признака опьянения – запах алкоголя изо рта;

- копией акта 16 АО 089892 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 27 марта 2022 г. с приложенным чеком, из которого следует, что результаты освидетельствования фио положительные, показания алкотектора «Юпитер» о наличии абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе – 0,231 мг/л, установлено состояние алкогольного опьянения, с результатами освидетельствования водитель фио согласился;

- из объяснений Мишечкиной Д.А. следует, что она, работая курьером, передвигалась на автомобиле марка автомобиля Гранта З130ОТ. В нее спереди и сзади заехал автомобиль, у нее была паника, дала другу пересесть за руль, чтобы выехать, так как дорога была узкая, опыта у нее мало. Так как она была в истерике, выехала на дорогу, увидев ГАИ, развернулись, заехали во дворы, чтобы пересесть обратно. С ней рядом сидел друг фио. При ней он выпил 2 бутылки пива. За рулем ее автомашины фио ехал уже выпивший, она об этом знала, была безвыходная ситуация.

В судебном заседании Мишечкина Д.А. подтвердила, что данное объяснение было написано ею 27 марта 2022 г. Свидетель фио пояснил, что объяснение отбирал фио, а он объяснение принял.

Свидетель фио, будучи дополнительно допрошенным, в судебном заседании показал, что он отбирал у Мишечкиной Д.А. объяснение, но никакого давления не оказывал.

В судебном заседании была осмотрена и прослушана видеозапись, снятая со слов фио на видеорегистратор служебного автомобиля. Лиц говорящих не видно, со слов фио он разговаривал с Мишечкиной Д.А., слышан следующий диалог:

- (мужской голос) спереди и сзади зажали, сами попросили или он сам сказал?

- (женский голос) но у него опыта намного больше, у меня началась паника, я сказала: «всё, не поеду больше, буди здесь стоять»,

- (мужской голос) что сразу не поменялись, а на дорогу выехал?

- (женский голос) потому что я была в слезах. До сюда, считай, доехал,

- (мужской голос) до дороги?

- (женский голос) да, и мы должны были пересесть.

Из указанной записи следует, что при отобрании у Мишечкиной Д.А. какого-либо давления оказано не было, она подтвердила, что автомобилем управляла не она, а другой человек.

Для проверки доводов Мишечкиной Д.А. в судебном заседании были допрошен свидетель фио, который показал, что созвонились с Мишечкиной Дарьей, договорились о встрече, чтобы провести вечер вместе. После того, как она его забрала из дома, они поехали по адресу к заказчику с доставкой. После того, как заказ был отдан, Мишечкина вернулась в автомобиль, села на место водителя и начала движение. Выехав со двора, она вспомнила, что забыла телефон, развернулась и поехала обратно. К ним подъехали сотрудники ДПС и начали утверждать, что за рулем находился фио, хотя он сидел на пассажирском сиденье. После этого его попросили пройти в патрульный автомобиль, а с Мишечкиной остался разговаривать второй инспектор ДПС. Ей сказали, что автомобиль заберут, привлекут к ответственности ее мать, оказывали на нее давление.

Защитник фио в судебном заседании просил прекратить в отношении Мишечкиной Д.А. дело об административном правонарушении, пояснив, что каких-либо доказательств не представлено, за рулем находилась Мишечкина Д.А., на нее было оказано давление, видеозапись не может явиться доказательством, так как там все неразборчиво.

Мировой судья считает, что вина Мишечкиной Д.А. доказана исследованными в ходе судебного заседания доказательствами. Показания свидетеля фио не могут явиться основанием для прекращения производства по делу, ибо он сам является заинтересованным лицом, в отношении которого вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по ч. ст.12.8 КоАП РФ. Доводы защитника о том, что видеозапись не может явиться доказательством, являются несостоятельными, ибо в соответствии с ч.1 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Каких-либо сведений о том, что записан диалог не с участием Мишечкиной Д.А., у мирового судьи не имеется, достоверность представленного доказательства сомнений не вызвала.

Мировой судья квалифицирует действия Мишечкиной Д.А. по ст.12.8 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях – передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

При назначении наказания суд учитывает личность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Руководствуясь ст.12.8 ч.2, 23.1, 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Признать Мишечкину Д.А. виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и наложить административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: УИН 18810416222060013957, получатель платежа УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП 165945001, р/с 03100643000000011100, банк получателя Отделение НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, ОКТMО 92644000, КБК [18811601121010001140](http://www.gibdd.ru/svc64946/).

Согласно ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД УМВД России по Нижнекамскому району.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.А. Ахунов