Дело №511-189/22

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Нижнекамск Республики Татарстан 23 марта 2022 г.

ул. Кайманова, д.7

Мировой судья судебного участка №11 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Ахунов М.А., рассмотрев дело об административном правонарушении (протокол 0335-2022-29) по ст.19.5 ч.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Шарифуллина И.И., ...паспортные данные, проживающего в адрес, паспортные данные, в г. Нижнекамске работающего начальником цеха наименование организации, к административной ответственности не привлекавшегося,

установил:

2 февраля 2022 г. на адреснаименование организации по адресу: адрес, должностным лицом начальником цеха наименование организации Шарифуллиным И.И. совершено административное правонарушение, выразившееся в нарушении Федерального закона " О пожарной безопасности " № 69-ФЗ от 21.12.1994 г., Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", НПБ 110-03, СП 5.13130.2009, НПБ 88-2001, СНиП 21-01-97\*, Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 г. №1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации», НПБ 104-03, СП 5.13130.2009\*, являясь лицом ответственным по устранению требований пожарной безопасности по предписанию №6/1/6 от 25.02.2021 г. (Приказ №3161-01/1-1ПРПД-НЗГШ» от 11.06.2021 г.) по истечении сроков выполнения пунктов предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара №6/1/6 от 25.02.2021 г. не выполнил пункты №9,13,16,19,29,60,74,75,76,79,80,81,84, а именно:

- пункт №9 - тамбур бытового помещения автокамерного цеха АБК №5 защищен тепловыми извещателями (ст. 4,5,6 Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008г. "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п.3 НПБ 110-03, п.А.3 СП 5.13130.2009);

- пункт №13 - в помещении бытовки (старое) цеха вулканизации прибор приемноконтрольный и управления, установлен в помещении без круглосуточного пребывания дежурного персонала, не защищен от несанкционированного доступа.(ст. 4,5,6 Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008г. "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п.12.48\* НПБ 88-2001.);

- пункт №16 - проезд между подготовительным и сборочным цехами не защищен автоматической системой пожаротушения(ст. 4,5,6 Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008г. "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п.6 НПБ 110-03, п.А5 СП 5.13130.2009);

- пункт №19 - части зданий и помещения различных классов функциональной пожарной опасности (цех вулканизации (участок комплектации) - Ф.5.1 и склад готовой продукции - Ф.5.2) не отделены между собой ограждающими конструкциями с нормируемыми пределами огнестойкости и классами конструктивной пожарной опасности или противопожарными преградами (производственное отверстие в полу) (ст. 4,5,6,88 Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008г. "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п. 7.4 СНиП 21-01-97\*);

- пункт №29 - в подготовительном цехе не организовано не реже 1 раза в полугодие в соответствии с технологическим регламентом выполнение работ по очистке вытяжных устройств, аппаратов и трубопроводов от пожароопасных отложений и оформлением актов, с указанием даты проведения очистки вытяжных устройств, аппаратов и трубопроводов в журнале учета работ (п.132 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 г. №1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»);

- пункт №60 - помещение гаража погрузчиков автокамерного цеха не защищено автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ст. 4,5,6 Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008г. "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п. 25.2 табл. 3 НПБ 110-03, п. 20 НПБ 104-03);

- пункт №74 - дверь не противопожарная 2-го типа(ст. 4,5,6 Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008г. "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п. 7.4 СниП 21-01-97\*);

- пункт №75 - отсутствует 2-ой эвакуационный выход из помещения бытовки.(ст. 4,5,6 Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008г. "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п. 6.13 СниП 21-01-97\*);

- пункт №76 - помещение не защищено автоматической пожарной сигнализации(ст. 4,5,6, ч. 1 п.п.7 ст. 144 Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008г. "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п.38 табл. А3 СП 5.13130.2009\*);

- пункт №79 - помещение не защищено автоматической пожарной сигнализацией.(ст. 4,5,6, ч. 1 п/п 7 ст. 144 Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008г. "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п.38 табл. А3 СП 5.13130.2009\*);

- пункт №80 - помещение не защищено автоматической пожарной сигнализации (ст. 4,5,6, ч. 1 п/п 7 ст. 144 Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008г. "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п.38 табл. А3 СП 5.13130.2009\*);

- пункт №81 - помещение не защищено автоматической пожарной сигнализации(ст. 4,5,6, ч. 1 п/п 7 ст. 144 Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008г. "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п.38 табл. А3 СП 5.13130.2009\*);

- пункт №84 - помещения различных классов функциональной пожарной опасности (цех производства отделить от тех. подвала) не разделены между собой ограждающими конструкциями с нормируемыми пределами огнестойкости и классами конструктивной пожарной опасности или противопожарными преградами.(ст. 4,5,6 Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008г. "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п. 7.4 СниП 21-01-97\*).

Шарифуллин И.И. о времени и месте рассмотрения дела был извещен посредством почтовой связи, однако направленное почтовое отправление с судебным извещением, возвратилось с отметкой об истечении сроков хранения, в силу чего он считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения согласно абзаца 2 пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при составлении протокола Шарифуллин И.И. просил рассмотреть дело в его отсутствие, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся материалам дела.

Вина Шарифуллина И.И. подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении, при составлении которого Шарифуллин И.И. замечаний не имел, пояснил, что с нарушением согласен, будут устранять в срок;

- копией предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара №6/1/6 от 25.02.2021 г. об устранении требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, выданного начальником ОНОВПО УНД и адрес России по Республике Татарстан и его заместителем. Предписание состоит из 84 пунктов, срок выполнения до 01.02.2022;

- актом внеплановой выездной проверки от 03.03.2022 и протоколами осмотра от 21.02.2022, 24.02.2022, которым выявлено невыполнение также п. №9,13,16,19,29,60,74,75,76,79,80,81,84 предписания;

- приказом исполнительного директора наименование организации от 11.06.2021 о назначении ответственным лицом по устранению нарушений требований пожарной безопасности по предписанию от 25.02.2021 № 6/1/6 в корпусе № 51 наименование организации начальника автокамерного цеха Шарифуллина И.И.;

- приказом о назначении Шарифуллина И.И. начальником автокамерного цеха наименование организации;

При указанных обстоятельствах суд находит предписание обоснованным.

Действия Шарифуллина И.И. мировой судья квалифицирует по ст. 19.5 ч.12 КоАП РФ как  невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

При назначении наказания суд учитывает личность Шарифуллина И.И., к административной ответственности не привлекавшегося.

Руководствуясь ст.19.5 ч.12, ст.4.1, ст.23.1, ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Шарифуллина И.И. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 3000 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: идентификатор 0318690900000000027583952, Управление федерального казначейства по РТ (министерство юстиции Республики Татарстан), ИНН 1654003139, КПП 165501001, ОКТМО 92701000001, номер счета получателя 03100643000000011100, кор. сч. 40102810445370000079 в Отделение -НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань/ Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан, КБК 73111601193010005140, по протоколу МЧС России по РТ административный штраф по судебному делу №511-189/22.

В соответствие с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.А. Ахунов