ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЛО №5 -217/9/2022

 УИД 16MS0129-01-2022-000651-03

16 мая 2022 года город Набережные Челны

 Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №9 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Маратканова В.А., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Изотова И.Н., «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

12 февраля 2022 года, в 14 часу, на 69 км, 800 метров автодороги Чистополь- Нижнекамск Изотов И.Н., управляя автомобилем ххх с государственным номерным знаком ххх, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершил обгон автомобилей, двигающихся в попутном направлении, при этом выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

В суд Изотов И.Н. не явился, извещен надлежаще путем СМС- оповещения, на получение которого им было дано письменное согласие, его интересы представлял адвокат ххх. по ордеру №ххх от 30.04.2022, выданным Адвокатским кабинетом «ххх»

Представитель Изотова И.Н. оставил разрешение вопроса о рассмотрении дела в отсутствие Изотова И.Н. на усмотрение суда.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося Изотова И.Н.

В суде представитель Изотова И.Н. - ххх. просил дело прекратить по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, поскольку на руках у Изотова И.Н. протокол по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, вину он в нем признал, внесенные изменения в протокол по ч.5 были с ним не согласованы, адрес регистрации и проживания у него ул. ххх. По адресу, указанному им в протоколе: ххх телеграммы о внесении изменений нет, согласие на СМС-извещение Изотов И.Н. дал о дате рассмотрения дела на 17.02.2022, на внесение изменений и явку 18.02.2022 согласия на СМС-извещение он не давал, по адресу собственника автомобиля по ххх телеграмма была неправильно оформлена, из-за чего суд вернул дело в ГИБДД, потом по тому же адресу была направлена вторая телеграмма, сведений о том, что эти телеграммы получил или Изотов И.Н. или его родственники, нет.

Свидетель ххх суду показал, что 12 февраля 2022 года нес службу на автодороге Чистополь-Нижнекамск, заметили автомобиль ххх, который в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» обогнал несколько автомобилей, с выездом на полосу встречного движения, был остановлен путем преследования, водитель передал водительское удостоверение и свидетельство о регистрации транспортного средств, фамилия водителя – Изотов.

Объяснили ему суть правонарушения, с ним он согласился, сказал, что виноват, попросили пройти в патрульный автомобиль, показали видеозапись, с ней он тоже согласился. Был составлен протокол по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, Изотова отпустили.

Потом выяснили, что административный протокол по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ составлен ошибочно, поскольку ранее он был привлечен по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в течение календарного года.

По СМС- сообщению передали ему, чтобы подошел в ГИБДД для внесения изменений - дату не помнит, отметка о доставке СМС- сообщения была.

Затем по адресу ххх отправили телеграмму о необходимости явки для внесения изменений, отметки о доставлении не помнит, позвонили с почты, сказали, что такого адреса нет. Адрес этот был записан с его слов, по водительскому удостоверению.

После этого телеграмму отправили по адресу: ххх, но материал из суда вернули, потом вторую телеграмму по ххх отправили снова, после этого внесли изменения в протокол на ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Обгон был совершен в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», поскольку там находится опасный поворот с ограниченной видимостью, разметка 1.1 сплошная линия была стертая, где-то хорошо видная, приоритет дается дорожному знаку 3.20 «Обгон запрещен», там перекресток, который снимает ограничение.

Его вина подтверждается: рапортом старшего инспектора ДПС взвода ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Нижнекамскому району ххх. и схемой места совершения административного правонарушения, их которых видно, что во время несения службы 12 февраля 2022 года в составе экипажа №ххх им был остановлен автомобиль ххх с регистрационным номером ххх, который двигался со стороны г. Нижнекамск в направлении г. Чистополь, на 69 км +800 метров автодороги Чистополь-Нижнекамск в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения. На водителя Изотова И.Н. был составлен протокол ххх по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, с рапортом и схемой Изотов И.Н. был ознакомлен, возражений не представил (л.д.2), диском с видеозаписью обстоятельств совершения административного правонарушения, просмотренного участниками судебного предусмотренного участниками судебного заседания, из которого видно, что действительно Изотов И.Н., управляя автомобилем ххх с государственным номерным знаком ххх, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершил обгон автомобиля, двигающемся в попутном направлении, при этом выехал на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д.6).

Суд переквалифицирует действия Изотова И.Н. с части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, на часть 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст. 28.4, ч. ч. 1 и 3 ст. 28.6 указанного Кодекса.

Исходя из положений указанной нормы протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ).

Согласно ч. 4.1 указанной статьи в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном ч. 4.1 данной статьи, в нем делается соответствующая запись (ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ).

После возвращения судом протокола об административном правонарушении в него были внесены изменения в части переквалификации действий Изотова И.Н. с части 4 на часть 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом в материалах дела отсутствуют данные, свидетельствующие о том, что Изотов И.Н. извещался о внесении изменений в протокол об административном правонарушении и о вручении ему копии протокола с внесенными в него изменениями: так, по адресу, указанному им как место его жительства: город Набережные Челны, ххх, он не извещался, две телеграммы о необходимости явки в ОГИБДД по Нижнекамскому району Республики Татарстан были направлены по месту жительства собственника транспортного средства – ххх., сведения о вручении этих телеграмм в деле отсутствуют.

Ранее направленное СМС-сообщение о том, что ему необходимо явиться для внесения изменений в протокол об административном правонарушении, суд не может положить в основу его извещения, поскольку СМС-согласия на такое извещение Изотов И.Н. не давал, он согласился лишь с тем, что извещение по СМС-сообщению по телефону возможно лишь при уведомлении его о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

Таким образом, изменения в протокол об административном правонарушении внесены должностным лицом с нарушением ст. 28.2 КоАП РФ, ухудшили положение Изотова И.Н.

Допущенные по данному делу нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, признаются мировым судьей существенными, влекущими за собой необходимость переквалификации действий Изотова И.Н. на часть 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изотову И.Н. при составлении протокола, его копия была вручена по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации, само правонарушение по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации, Изотов И.Н. и его представитель не оспаривали.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофора, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

В соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации понятие "Обгон" означает опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

С учетом правовой позиции, изложенной в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N20 от 25 июня 2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что дорожный знак 3.20 означает запрет на осуществление обгона для всех транспортных средств, за исключением тихоходных, а также гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа, обгон таких средств в зоне действия данного знака иными транспортными средствами при отсутствии других запретов, установленных ПДД РФ (например, пунктом 11.4 ПДД РФ), не образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Необходимо также иметь в виду, что обгон тихоходных транспортных средств не может быть квалифицирован по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в случаях, когда водитель в зоне действия дорожного знака 3.20 произвел обгон транспортного средства, для которого заводом-изготовителем установлена максимальная скорость не более тридцати километров в час, в том числе при отсутствии на нем опознавательного знака, информирующего участников дорожного движения о принадлежности данного транспортного средства к тихоходным транспортным средствам. В данном случае водитель совершил маневр в соответствии с требованиями указанного дорожного знака, в связи с чем он не может быть привлечен к административной ответственности за бездействие собственника (владельца) тихоходного транспортного средства, не установившего на этом транспортном средстве соответствующий опознавательный знак в нарушение требований пункта 8 Основных положений. В то же время действия водителя, совершившего в зоне действия знака 3.20 обгон механического транспортного средства, двигавшегося со скоростью не более тридцати километров в час, но не являющегося по своим конструктивным особенностям тихоходным транспортным средством, подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда (пункт 1.5 ПДД РФ).

Пунктом 5 статьи 22 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" и пунктом 1.4 Правил установлено, что на дорогах Российской Федерации устанавливается правостороннее движение транспортных средств.

По смыслу указанных норм, с учетом предписаний иных положений Правил, возможность движения по полосе, предназначенной для встречного движения, допускается лишь в качестве исключения из общего правила о запрете такого движения.

Следовательно, водитель не может осуществлять движение по полосе встречного движения, где это запрещено, а в случае невозможности завершения обгона на выбранном участке должен отказаться от совершения маневра. При этом водитель, прежде чем начать обгон, обязан убедиться в том, что не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения (пункт 11.1 Правил).

В силу пункта 1.2 Правил под обгоном понимается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Образующим понятие обгон является наличие двух элементов: выезд на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения; возвращение на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Исходя из изложенного, требования дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" признаются выполненными водителем также при наличии двух условий, а именно тогда, когда выезд на полосу встречного движения, связанный с опережением транспортных средств, и окончание опережения транспортных средств (возвращение на ранее занимаемую полосу) осуществлены до начала действия знака 3.20 "Обгон запрещен".

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 указанного Кодекса).

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающим его наказание обстоятельствам суд относит признание им вины при составлении протокола об административном правонарушении, наличие на иждивении несовершеннолетних детей.

Отягчающим его наказание обстоятельством суд признает повторное совершение им однородных правонарушений в области безопасности дорожного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности Изотова И.Н. не нарушен, с учетом пересылки дела с 06 по 11 мая 2022 года, составил три месяца.

Совокупность изложенного свидетельствует о том, что назначение наказания в виде штрафа не представляется возможным.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьи 12.15, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Изотова И.Н. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лишить Изотова И.Н. права управления транспортными средствами сроком на 4 (четыре) месяца.

Разъяснить Изотову И.Н. о том, что в соответствии с требованиями статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ему необходимо в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Обязать Изотова И.Н. сдать водительское удостоверение в Отдел ГИБДД УМВД России по городу Набережные Челны Республики Татарстан.

Постановление может быть обжаловано в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение 10 (десяти) суток со дня вручения Изотову И.Н. копии этого постановления.

Мировой судья подпись Маратканова В.А.