ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЛО № 5 -36/9/2022

УИД 16MS0065-01-2022-000069-97

28 января 2022 года город Набережные Челны

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №9 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Маратканова В.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Мухамадуллина М.Ш., «данные изъяты»,

- в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

01 января 2022 года, в 17 часу, напротив дома 4 по улице Коммунистическая города Набережные Челны Республики Татарстан Мухамадуллин М.Ш. управлял автомобилем Фольксваген Поло с государственным номерным знаком ххх, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил требования пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В суд не явился представитель Мухамадуллина М.Ш. по доверенности - Морелёв Л.Н., по причине участия в другом деле в Набережночелнинском городском суде Республики Татарстан, назначенном на 28 января 2022 года на 10 часов 50 минут, без приложения доказательств этому.

Представитель Мухамадуллина М.Ш. не явился на два судебных заседания 21 января 2022 года в 09 часов 30 минут и 28 января 2022 года в 10 часов 30 минут), дело рассмотрением было отложено в связи с его первичной неявкой, повторная неявка в связи с участием в судебном заседании, назначенном на другое время, после 10 часов 30 минут, а также отсутствие доказательств его участия в другом деле, следует расценить как затягивание рассмотрение настоящего дела, неявка представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, не является основанием для отложения рассмотрения дела.

Суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В суде Мухамадуллин М.Ш. вину не признал, суду показал, что автомобилем не управлял, управлял им его сын ххх., который зашел в дом. Первоначально он говорил о том, что автомобилем управлял ххх., потому что он был вписан в его полис. ххх. сотрудники ГАИ передали автомобиль, он сам ему звонил, ххх пришел и забрал. Сотрудники подъехали сразу же, вышел сотрудник, представился, попросил пройти медицинское освидетельствование, он счел это проверкой на состояние опьянения в общественном месте. Автомобиль у него серебристо-серого цвета, а не белого, отсутствует видеозапись, как он выходил из машины. Сотрудников он увидел не сразу, примерно через 10 секунд, автомобиль был заведен, он вытащил ключи от дома, достал пакеты, сотрудники вышли из патрульного автомобиля и подошли к нему, жалоб на их действия не имеет, все копии протоколов получил. Запись прерывистая, чековая лента закончилась. По порядку освидетельствования в ГНД жалоб не имеет.

Просит дело прекратить, поскольку он не управлял автомобилем.

Свидетель ххх суду показал, что 01 января 2022 года он работал с напарником ххх на маршруте №2 в поселке Рябинушка, заехали туда, увидели в движении автомобиль, который ехал по местной дороге, ехал быстро, автомобиль был белого цвета, марки ххх, они ехали от него примерно в 30 метрах, было светло, после обеда. Когда водитель этого автомобиля свернул с проспекта на улицу, к домам, звуком и светом они его стали останавливать, водитель услышал, завернул в сторону дома, припарковался. Они с напарником на патрульном автомобиле встали сзади его машины, ближе к его машине. Он подошел к водителю со стороны водительского сиденья, водитель вышел, в машине никого не было. Они стояли с водителем напротив друг друга, он ему представился, попросил водительское удостоверение, свидетельство о регистрации и полис ОСАГО, признаком опьянения, отчетливо заметным, был запах алкоголя из полости рта, поэтому он пригласил водителя Мухамадуллина, как позже выяснил его данные, в патрульную машину, был произведен экспресс-тест, показал положительный результат. Водитель не согласился с результатом, поэтому ему предложили проехать в ГНД, где у него было установлено состояние опьянения, после чего был составлен протокол по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ. Сначала Мухамадуллин возмущался, не хотел садиться в патрульную машину, потом все осознал, сказал, что попался, признал ошибку, подписал документы, что он видел их экипаж, хотел объехать, но они встретились. В машине был один, из машины кроме него никто не выходил, не увидеть этого было невозможно, назвал цвет машины белым, так он и смотрелся, был светлого цвета, было светло на улице, Мухамадуллин вышел из машины как водитель.

Его вина подтверждается: протоколом об административном правонарушении в отношении Мухамадуллина М.Ш. (л.д.1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д.2), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №6 от 01.01.2022, выданным в установленном порядке Филиалом ГАУЗ РНД МЗ РТ «Набережночелнинский наркологический диспансер», установившим состояние опьянения у Мухамадуллина М.Ш. в 0,370 мг/л этилового спирта в выдыхаемом воздухе, через 15-20 минут – в 0,322 мг/л этилового спирта в выдыхаемом воздухе (л.д.7), объяснением сотрудника ИДПС ОРДПС ГИБДД УМВД России по г. Набережные Челны ххх., из которого видно, что ими был остановлен автомобиль под управлением Мухамадуллина М.Ш., который обнаруживал признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, прошел, установили состояние опьянения, составили протокол по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д.8), из диска с видеозаписью видно, как автомобиль под управлением Мухамадуллина М.Ш. остановился около дома 4 на улице Коммунистической, сотрудники ОГИБДД на патрульном автомобиле сразу же встали за его автомобилем, сотрудник ххх подошел к водительскому сиденью, что прямо видно на фоне снега - его очертания являются четкими и видно, что он подошел к водительскому сиденью, кроме Мухамадуллина М.Ш. из автомобиля ххх никто не выходил, после чего Мухамадуллин М.Ш. сел в патрульный автомобиль, сообщил о том, что ездил в магазин, извинился, поскольку праздник, просил его простить; на втором диске произведена процедура его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с результатом которого Мухамадуллин М.Ш. не согласился, вследствие чего и было произведено его медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.10).

Суд квалифицирует действия Мухамадуллина М.Ш. по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечанию к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

В соответствии с частью 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Автомобилем Мухамадуллин М.Ш. управлял, на момент остановки он обнаруживал признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, что и было подтверждено результатом его медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Из видеофиксации обстоятельств освидетельствования Мухамадуллина М.Ш. на состояние алкогольного опьянения видно, что на ней имелся перерыв, для заправления чековой ленты, однако, на самой чековой ленте результат освидетельствования был тот же, что и на приборе Алкотектор с заводским номером 013223, который был продемонстрирован как Мухамадуллину М.Ш., так и на видеокамеру - 0,456 мг/л этилового спирта в выдыхаемом воздухе, то есть каких-либо нарушений процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения допущено не было.

Выставленное на видеозаписи время освидетельствования имеет небольшие расхождения с актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что свидетельствует о том, что на видеозаписи оно является неточным.

Вместе с тем, спора о том, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения было проведено при указанных обстоятельствах, не имеется.

Основой определения состояния опьянения Мухамадуллина М.Ш. является именно акт Филиала ГАУЗ РНД МЗ РТ «Набережночелнинский наркологический диспансер».

Доводы Мухамадуллина М.Ш. о том, что он не управлял автомобилем, суд находит несостоятельными по следующим основаниям: сотрудники ОГИБДД УВМД России по городу Набережные Челны Республики Татарстан ехали за ним, непосредственно перед остановкой у дома 4 по улице Коммунистическая города Набережные Челны Республики Татарстан, встали в непосредственной близости от его автомобиля, перегородив его движение, сотрудник ххх. подошел сразу же к водительскому сиденью его автомобиля, при нем Мухамадуллин М.Ш. вышел именно из него, первоначальные его объяснения были признательными: о том, что ездил в магазин, принес свои извинения. Никаких других лиц в салоне автомобиля не было, первоначально Мухамадуллин М.Ш. сообщил о том, что автомобилем управлял ххх.

В ходе судебного заседания установлено, что он пришел для того, чтобы получить автомобиль, поскольку был вписан в полис ОСАГО и автомобиль ему был передан после освидетельствования Мухамадуллина М.Ш. на состояние алкогольного опьянения, с чем Мухамадуллин М.Ш. согласился.

В ходе судебного заседания по делу Мухамадуллин М.Ш. сообщил суду о том, что управлял автомобилем его сын ххх. - эти доводы явились предметом проверки путем допроса свидетеля ххх., который сообщил, что никого в автомобиле не было, ехал Мухамадуллин М.Ш. один, на видеозаписи иных лиц также не зафиксировано.

Дороги в поселке Рябинушка, по которым ехал как Мухамадуллин М.Ш., так и сотрудники ОГИБДД УМВД России по городу Набережные Челны Республики Татарстан, были освещены, это видно на видеозаписи, об этом же сообщил и допрошенный свидетель ххх.

Таким образом, непризнание вины Мухамадуллиным М.Ш. суд расценивает средством его собственной защиты и желанием уйти от ответственности за содеянное.

Оснований не доверять объективно добытым доказательствам – показаниям свидетеля ххх., объяснению свидетеля ххх, актам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования, видеозаписям - у суда не имеется

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения и личность правонарушителя.

К смягчающим его наказание обстоятельствам суд относит наличие на его иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Отягчающим его наказание обстоятельством суд признает повторное совершение им однородных правонарушений в области безопасности дорожного движения в календарном году.

Руководствуясь частью 1 статьи 12.8, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Мухамадуллина М.Ш. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подвергнуть Мухамадуллина М.Ш. административному взысканию в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей в доход государства.

Получатель платежа: счет получателя 03100643000000011100 кор счет 401 02810445370000079 в Отделении - НБ РТ

БИК 019205400 ИНН 165 400 2946 КПП 165945001 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 92730000 УИН 18810416221980000090 Не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу, квитанция об уплате штрафа подлежит представлению на судебный участок N9 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан по адресу: улица Комарова, дом 20 кабинет 303.

В противном случае принимается решение о привлечении лица, не уплатившего штраф, к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, предусматривающей наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Лишить Мухамадуллина М.Ш. права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 08 (восемь) месяцев.

Разъяснить Мухамадуллину М.Ш. о том, что в соответствии с требованиями статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ему необходимо в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=E44EB6978DB4A3FCDFA23D0CC2A2B00174ADA1BD45502AB3383AD257D3D5E38D2D49D2E8E88C3CUDK) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=E44EB6978DB4A3FCDFA23D0CC2A2B00174ADA1BD45502AB3383AD257D3D5E38D2D49D2ECEE853CU7K) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Обязать Мухамадуллина М.Ш. сдать водительское удостоверение в Отдел ГИБДД УМВД России по городу Набережные Челны Республики Татарстан.

Постановление может быть обжаловано в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение 10 (десяти) суток со дня вручения его копии Мухамадуллину М.Ш.

Мировой судья подпись Маратканова В.А.