Дело № 5-237/3/2022

УИД: 16MS0059-01-2022-000418-47

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

14 июля 2022 года город Набережные Челны Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по судебному району г. Набережные Челны Республики Татарстан Султеева Г.И., при секретаре фио, рассмотрев в зале суда N 8 по адресу: г. Набережные Челны Республики Татарстан, пр. Набережночелнинский, д. 31 дело об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 12.26](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/155) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио фио, родившегося дата в городе Набережные Челны Республики Татарстан, водительское удостоверение телефон, действует до дата, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Набережные Челны Республики Татарстан, адрес, работающего главным инженером в наименование организации,

установил:

дата в время около дома 40А по адрес адресфио, управляя транспортным средством марка автомобиля регистрационный знак ТС, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом в его бездействии не содержится уголовно наказуемого деяния.

фио в суде вину не признал, указав, что автомобилем не управлял, а лишь сидел в нём за водительским сиденьем. В протоколе указал, что парковал автомобиль, так как опасался эвакуации автомобиля на штрафстоянку. Автомобиль припарковала его жена, но так как она не могла выйти из машины со стороны водителя, они поменялись местами и он оказался на водительском сиденье. Указал также, что автомобиль марка автомобиля, в котором он сидел и который принадлежит его жене, имеет номер А698ВТ/716.

Представитель фио фио просил производство по делу прекратить в связи с недоказанностью факта управления фио транспортным средством. Протокол отстранения от управления транспортным средством является ненадлежащим доказательством по делу, так как в нём указан адрес его составления дом 409 по адрес Набережные Челны, в то время как следует из других документов, адрес правонарушения дом 40А по адрес. Сослался также на заключение эксперта, согласно которому адрес в протокол об отстранении от управления транспортным средством указан дом 409, не соответствующий адресу составления протокола об административном правонарушении дом 40А. Кроме того, согласно объяснению сотрудника ГИБДД фио, фио управлял автомобилем марка автомобиля регистрационный знак ТС, то есть не ясно, каким автомобилем управлял фио

Исследовав дело об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно [пункту 2.3.2](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/100232) Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Виновность фио подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении (л.д. 1), ,

- протоколом об отстранении фио от управления транспортным средством (л.д. 2) и протоколом о направлении его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения с пометкой об отказе его от такового, составленными под видеозапись, в котором фио указал, что отказывается от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 4),

- объяснением инспектора об обстоятельствах отказа фио от выполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 8,9).

- объяснениями инспектора фио, данными в суде, из которых следует, что фио был остановлен при управлении автомобилем марка автомобиля регистрационный знак ТС. фио объяснил, что парковал автомобиль. Пояснил также, что в протоколе об отстранении от управления транспортным средством написан адрес адрес, а не 409, указав на аналогичное написание буквы «а» в других словах в протоколе.

Процессуальные документы оформлены сотрудниками ДПС в соответствии с требованиями [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), [Приказа](http://msud.garant.ru/#/document/71350220/entry/0) Минздрава России N 933н от дата "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)", Постановления Правительства РФ N 475от дата "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством", [Административного регламента](http://msud.garant.ru/#/document/71782148/entry/1000) исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного [Приказом](http://msud.garant.ru/#/document/71782148/entry/0) МВД России N 664 от дата.

Мировой судья считает, что вина фио доказана, и его действия квалифицирует по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, когда такое бездействие не содержит уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

К пояснениям фио о том, что он не управлял транспортным средством, а пояснения в протоколе написал под давлением, опасаясь, что его автомобиль увезут на стоянку для временного хранения, суд относится критически, как к способу избежать ответственности. Указанные доводы опровергаются письменными материалами и видеозаписью, в которой фио указывает, что только парковал автомобиль. Оснований для оговора фио у сотрудников не имелось, доказательств этого суду не представлено.

Доводы фио и его представителя о том, что протокол об отстранении от управления транспортным средством является недопустимым доказательством, так как в нём неверно указан адрес составления, основаны на субъективном толковании обстоятельств, опровергаются вышеуказанными пояснениями фио

Представленное суду экспертное заключение № 101/07-2022 от дата является недопустимым доказательством, так как эксперт не был предупреждён об ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Кроме того, в ходе анализа эксперт оценивал лишь два документа. Образцы почерка фио не исследовались, обстоятельства и обстановка, при которых происходило написание текста, также не учтены.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, характер занятости, обстоятельства, смягчающие административную ответственность – наличие постоянного места работы. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Руководствуясь [статьями 29.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/299), [29.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

фио фио, родившегося дата в городе Набережные Челны Республики Татарстан, водительское удостоверение телефон, действует до дата, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма, подлежащих зачислению в бюджет, с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Получатель штрафа - УФК по РТ (УГИБДД МВД по адрес), КПП телефон, ИНН получателя телефон, ОКМТО телефон, номер счёта банка получателя средств 03100643000000011100, в Отделение – НБ адрес//УФК по адрес, наименование организации получателя средств телефон, кор./сч 40102810445370000079, КБК 18811601123010001140, УИН телефон 162 219 телефон.

Штраф необходимо уплатить в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу и предоставить подлинник квитанции об уплате назначенного штрафа в канцелярию судебного участка N 3 по судебному району г. Набережные Челны Республики Татарстан по адресу: адрес, г. Набережные Челны, пр. Набережночелнинский, д.31, каб. 10.

Разъяснить, что неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов ([часть 1 статьи 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган ГИБДД, а в случае утраты водительского удостоверение заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения в Набережночелнинский городской суд адрес через мирового судью либо путем подачи жалобы в Набережночелнинский городской суд адрес.

Мировой судья *подпись* Г.И. Султеева

*Копия постановления верна.*

*Мировой судья*