Дело № 5-200/3/2022

УИД: 16MS0059-телефон-телефон-31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

дата город адрес

Мировой судья судебного участка № 3 по судебному району г. адрес фио, рассмотрев в зале суда N 8 по адресу: г. адрес, адрес дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио, родившегося дата в адрес, ИНН 165007380979, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, город адрес, адрес, работающего директором наименование организации,

установил:

наименование организации, находящееся по адресу: адрес, город адрес, адрес, директором которого является фио, в нарушение п. 5 ст. 18 [Федерального закона](http://msud.garant.ru/document/redirect/70103036/0) от дата N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" не представило в ИФНС России по городу адрес бухгалтерскую отчетность за дата: дата, в то время как срок предоставления указанной отчетности установлен не позднее дата.

фио в суд не явился, извещен судебной повесткой по месту регистрации, повестка возвращена в судебный участок.

С учётом положений [пункта 6](http://msud.garant.ru/#/document/12139487/entry/6) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)", согласно которому лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда лицо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, исходя из требований [статьи 25.15](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2515) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагает, что фио был надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела. Между тем, на судебное рассмотрение не явился, заявлений и ходатайств не поступило. В связи с этим, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, поскольку это не отразится на полном, объективном и всестороннем выяснении всех обстоятельств дела и разрешении его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/24) КоАП Российской Федерации административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом, согласно примечанию к [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/24) КоАП Российской Федерации, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

В силу [ч. 1 ст. 18](http://msud.garant.ru/document/redirect/70103036/1801) Федерального закона от дата N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности - совокупность бухгалтерской (финансовой) отчетности экономических субъектов, обязанных составлять такую отчетность, а также аудиторских заключений о ней в случаях, если бухгалтерская (финансовая) отчетность подлежит обязательному аудиту.

В соответствии с ч. 2 ст. 18 указанного Федерального закона государственный информационный ресурс формируется и ведется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Согласно ч. 5 ст. 18 [Федерального закона](http://msud.garant.ru/document/redirect/70103036/0) от дата N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" обязательный экземпляр бухгалтерской отчетности представляется экономическим субъектом в виде электронного документа по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота, являющегося российской организацией и соответствующего требованиям, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, не позднее трех месяцев после окончания отчетного периода. При представлении обязательного экземпляра отчетности, которая подлежит обязательному аудиту, аудиторское заключение о ней представляется в виде электронного документа вместе с такой отчетностью либо в течение 10 рабочих дней со дня, следующего за датой аудиторского заключения, но не позднее дата года, следующего за отчетным годом.

Из материалов дела следует, что наименование организации не представило в ИФНС России по городу адрес бухгалтерскую (финансовую) отчетность за дата до дата.

Вина фио подтверждается также материалами дела: протоколом об административном правонарушении N 16502210400832000002 от дата; копией уведомления, копией выписки из ЕГРЮЛ.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, соответствует требованиям [ст. 28.2](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/282) КоАП Российской Федерации, процедура составления протокола соблюдена.

Представленные материалы дела являются допустимыми доказательствами, полученными в соответствии с действующим законодательством и достаточными для установления вины общества.

Действия фио подлежат квалификации по [ст. 19.7](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/197) КоАП Российской Федерации, как непредставление в государственный орган, осуществляющий государственный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельства, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Учитывая все обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, данные о фио, который впервые привлекается к административной ответственности, полагаю возможным назначить наказание в виде предупреждения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, а также оснований для освобождения от административной ответственности, не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 29.7-29.11](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/297) КоАП Российской Федерации, мировой судья

постановил:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.7](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/197) КоАП Российской Федерации, и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения в Набережночелнинский городской суд адрес через мирового судью либо путем подачи жалобы в Набережночелнинский городской суд.

Мировой судья *подпись*  фио

*Копия верна.*

*Мировой судья*