Дело № 5-96/3/2022

УИД: 16MS0059-01-2022-000516-44

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

17 марта 2022 года город Набережные Челны Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по судебному району г. Набережные Челны Республики Татарстан Султеева Г.И., рассмотрев в зале суда N 8 по адресу: г. Набережные Челны Республики Татарстан, пр. Набережночелнинский, д. 31 дело об административном правонарушении, предусмотренном [частью 2 статьи 12.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/155) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Назмиева Дамира Нуриевича, родившегося \*\*\*,

установил:

22 февраля 2022 года около 10 часов 31 минуты напротив дома \*\*\* города Набережные Челны РТ, Назмиев Д.Н., управляя автомашиной \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, двигаясь задним ходом, не убедился в безопасности своего манёвра, совершил наезд на транспортное средство \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, после чего с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, Назмиев Д.Н. в нарушение [Правил](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения скрылся.

В судебном заседании Назмиев Д.Н. вину признал.

Потерпевшая \*\*\* в суд не явилась, просила рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела об административном правонарушении, заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, его защитника, судья прихожу к следующему.

 В соответствии с положениями части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение [Правил](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В силу [пункта 2.5](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1025) Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в том числе, немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Также в [п. 11](http://msud.garant.ru/#/document/12150217/entry/1011) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" разъяснено, что действия водителя, оставившего в нарушение требований [пункта 2.5](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1025) Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из изложенного, действующие [Правила](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения РФ запрещают водителю покидать место ДТП при каких-бы то ни было ситуациях и лишь в экстренных случаях, при наличии потерпевшего и невозможности отправить его в медицинскую организацию на попутном транспорте, водитель вправе доставить потерпевшего туда на своем транспортном средстве, после чего он обязан вернуться на место ДТП.

В судебном заседании установлено следующее:

22 февраля 2022 года около 10 часов 31 минуты напротив дома \*\*\* города Набережные Челны РТ, Назмиев Д.Н., управляя автомашиной \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, двигаясь задним ходом, не убедился в безопасности своего манёвра, совершил наезд на транспортное средство \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, после чего с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, Назмиев Д.Н. в нарушение [Правил](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения скрылся.

В соответствии с положениями [статьи 26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением экспертов, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественных доказательств.

Вина \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 01.03.2022, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 9). Допущенная в протоколе описка в номере дома места совершения правонарушения устранена, установлено, что столкновение произошло около дома \*\*\* города Набережные Челны;

- рапортом о получении сообщения о происшествии, из которого следует, что 22.02.2022 поступило сообщение о том, что возле дома \*\*\* города Набережные Челны произошло дорожно-транспортное происшествие (л.д. 2);

- схемой места ДТП, на которой зафиксировано расположение транспортных средств (л.д. 3-5);

- объяснением Назмиева Д.Н., в котором он вину признал (л.д. 6);

- объяснением \*\*\* обстоятельствах произошедшего (л.д. 4);

- актом осмотра автомобилей \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, и \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, и фотографиями к нему, согласно которым на автомобилях обнаружены повреждения, соответствующие обстоятельствам произошедшего (л.д. 9, 14-21).

Оснований не доверять указанным доказательствам у мирового судьи нет. Данные доказательства оформлены уполномоченными на то должностными лицами, получены с соблюдением требований закона, согласуются между собой, являются последовательными, не противоречивыми, допустимыми доказательствами по делу.

Дав оценку собранным по делу доказательствам, которые отвечают требованиям, предъявляемым  [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), мировой судья считает вину \*\*\* доказанной и квалифицирует его действия по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как оставление водителем в нарушение [Правил](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Решая вопрос о виде и мере наказания, руководствуюсь общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными [статьей 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами являются признание вины.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством является повторное совершение однородного правонарушения.

Учитывая характер и обстоятельства совершённого правонарушения, личность виновного, наличие постоянного места жительства, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность и отягчающих обстоятельств, административную ответственность, полагаю необходимым назначить наказание в виде административного ареста. Препятствия для назначения наказания в виде административного ареста не установлено.

Руководствуясь [статьями 12.27 частью 2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702), 29.7-29.11 Кодекса РФ об административных  правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Назмиева Дамира Нуриевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить наказание в виде административного ареста сроком на 3 суток.

Срок отбытия наказания исчислять с 08:00 17 марта 2022 года.

На постановление может быть подана жалоба в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан через мирового судью либо непосредственно в городской суд.

Мировой судья *подпись* Г.И. Султеева

*Копия верна.*

*Мировой судья*