дело №5-288/10/2022 УИД: 16MS0066-01-2021-001264-48 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 апреля 2022 года

Республика Татарстан, город Набережные Челны, улица Комарова, дом 20.

Мировой судья судебного участка № 10 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Акимова Е.А.,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении гражданина Российской Федерации:

Кротов В.Ю., (данные о личности обезличены),

установил:

20 апреля 2022 года в 17 часов 40 минут, Кротов В.Ю., находясь в магазине №\*\*\* ООО «\*\*\*» по адресу: город Набережные Челны, \*\*\*, вышел за кассовую зону не оплатив за товар, тем самым совершил мелкое хищение товара путем кражи, а именно: конфеты «Merci-молочный», 250 грамм, в количестве 4 коробок, стоимостью 859 рублей 84 копеек, без НДС.

В судебном заседании Кротов В.Ю. протокол не оспаривал, вину признан, в содеянном раскаялся.

Согласно части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Событие административного правонарушения и вина Кротова В.Ю., кроме его собственного признания, установлены в судебном заседании следующими доказательствами:

* протоколом № \*\*\* от 20 апреля 2022 года об административном правонарушении, котором изложены обстоятельства дела, а также имеется подпись Кротова В.Ю. об ознакомлении с содержанием протокола;
* рапортом сотрудника полиции об обнаружении в действиях Кротова В.Ю. признаков состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;
* заявлением Гладыш Н.Ю. о привлечении к административной ответственности ранее неизвестного ей гражданина, который 20 апреля 2022 года примерно в 17 часов 40 минут из магазина №\*\*\* ООО «\*\*\*» по адресу: город Набережные Челны, \*\*\*, совершил кражу товара;
* письменным объяснением З.Г.Р., о том, что 20 апреля 2022 года 17 часов 40 минут находясь на рабочем месте в магазине №\*\*\* ООО «\*\*\*» по адресу: город Набережные Челны, \*\*\*, не известный ей ранее гражданин, пытался похитить товар;
* письменным объяснением Г.Н.Ю., о том, что 20 апреля 2022 года 17 часов 40 минут находясь на рабочем месте в магазине №\*\*\* ООО «\*\*\*» по адресу: город Набережные Челны, \*\*\*, не известный ей ранее гражданин, пытался похитить товар;
* справкой о стоимости похищенного товара без НДС;
* справкой о возврате товара;
* справкой о правонарушениях.

Перечисленные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований. Оснований не доверять им у суда не имеется.

При указанных обстоятельствах, суд квалифицирует действия Кротова В.Ю. по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении административного наказания Кротову В.Ю., мировой судья, учитывая конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, наличие смягчающего вину обстоятельства - признание вины.

Обстоятельств, препятствующих назначению Кротову В.Ю. наказания в виде административного ареста, в соответствии со статьей 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом при рассмотрении настоящего дела не установлено, в связи с чем, руководствуясь положением статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений, как самим Кротовым В.Ю., так и другими лицами, данных о личности Кротова В.Ю., отсутствия у него официального заработка, мировой судья считает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.9, 4.1, 4.2, 4.3, частью 1 статьи 7.27, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Кротова В.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации и 2

назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Срок административного ареста Кротова В.Ю. исчислять с 18 часов 00 минут

20 апреля 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Набережночелнинский городской суд

Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления, нее через мирового судью.

Мировой судья:

Акимова Е.А.