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УИД: 16MS0066-01 -2022-001017-13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 апреля 2022 года

Республика Татарстан, город Набережные Челны, улица Комарова, дом 20.

Мировой судья судебного участка № 10 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Акимова Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица: генерального директора общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» (ИНН \*\*\*, КПП- \*\*\*, ОГРН- \*\*\*) - Нуртынова А.Р., (данные о личности обезличены),

установил:

Нуртынов А.Р., являясь директором общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» (далее по тексту ООО «\*\*\*»), находящегося по адресу: 420005 Республика Татарстан, город Набережные Челны, \*\*\*, допустил нарушение установленного пунктом 5 статьи 174 статьей Налогового кодекса Российской Федерации срока представления налоговой декларации по налогу на добавочную стоимость за 2 квартал 2021 год по ООО «\*\*\*» в ИФНС по городу Набережные Челны Республики Татарстан, при сроке её предоставления не позднее 26 июля 2021 года, указанный документ фактически предоставлен в налоговый орган 07 сентября 2021 года.

Нуртынов А.Р., будучи надлежащим образом, извещенным по адресу места жительства, указанному в протоколе об административном правонарушении, и месту нахождения юридического лица, на судебное заседание не явился, причину неявки суду не сообщил. С ходатайством об отложении рассмотрения дела он также не обращался. В подтверждение факта извещения Нуртынова А.Р. к материалам настоящего дела приобщены почтовые отправления разряда «Судебное» с отметкой «истек срок хранения».

Часть 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если оно не заявило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо, если такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Суд расценивает данные действия Нуртынова А.Р., как добровольный отказ от участия в судебном разбирательстве и на основании части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях считает возможным

рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

В соответствии со статьёй 23 Налогового кодекса Российской Федерации нало- гоплателыцики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации, если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно пункту 5 статьи 174 Налогового кодекса Российской Федерации:

налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

Исследовав представленные по делу доказательства, мировой судья находит событие административного правонарушения и вину Нуртынова А.Р. в его совершении установленными в судебном заседании следующими доказательствами:

* протоколом № \*\*\* от 15 марта 2022 года об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства дела;
* копией списка №\*\*\* внутренних почтовых отправлений от 03 февраля 2022 года, о вызове руководителя ООО «\*\*\*» на составление протокола на 15 марта 2021 года в 11 часов 35 минут;
* копией списка №\*\*\* внутренних почтовых отправлений от 18 марта 2022 года,

о направлении протокола ООО «\*\*\*»;

* выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» согласно которой руководителем юридического лица общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» является Нуртынов А.Р.

При указанных обстоятельствах мировой судья квалифицирует действия Нуртынова А.Р. по статье 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение установленных законодательством о налогах и чет сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 16 июля 2009 года № 919-0-0, соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено возможностью назначения одного из нескольких видов административного наказания, установленного санкцией соответствующей нормы закона за совершение административного правонарушения, установлением законодателем широкого диапазона между минимальным и максимальным пределами административного наказания. Таким образом, законодателем обеспечена необходимая дискреция юрисдикционных органов при применении административных наказаний.
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В связи с этим, применение вида и (или) размера административного наказания
за конкретное правонарушение зависит от санкции соответствующей нормы Кодек-
са Российской Федерации об административных правонарушениях и учитываемых
при назначении наказания обстоятельств, доказательства, в подтверждение которых
могут быть представлены как административным органом, так и привлекаемым к
ответственности лицом.

В части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных пра-
вонарушениях предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые со-
вершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда
или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам
животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного насле-
дия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасно-
сти государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного харак-
тера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание изложенное, а также то, что директор общества с огра-
ниченной ответственностью «\*\*\*» Нуртынов А.Р. ранее за анало-
гичное правонарушение к административной ответственности не привлекался, иму-
щественный ущерб правонарушением не причинен, не усматривается и факт причи-
нения противоправными действиями вреда или возникновение угрозы причинения
вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окру-
жающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры)
народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных
ситуаций природного и техногенного характера, обстоятельств, отягчающих адми-
нистративную ответственность Нуртынова А.Р. по делу не установлено, в связи с
чем, мировой судья приходит к выводу о возможности применения к генеральному
директору общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» Нур-
тынова А.Р., минимальной меры ответственности, предусмотренной санкцией нор-
мы статьи 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонаруше-
ниях, в виде предупреждения.

Руководствуясь статьёй 15.5, статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской
Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Нуртынова А.Р. - генерального директора общества с ограни-
ченной ответственностью «\*\*\*» признать виновным в совершении
административного правонарушения, предусмотренного статьёй 15.5 Кодекса Рос-
сийской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему нака-
зание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Набережночелнинский городской суд
Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления,
через мирового судью.

Мировой судья

Акимова Е.А.
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