дело № 5-389/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 июня 2022 г. г. Зеленодольск

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №7 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан Р.А. Асулбегова,

с участием защитника Хакимовой Г.Р., (ордер № 000344 от 31.05.2022, удостовернееи № 1884),

при секретаре А.Г. Денисовой,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Багавеевой Ф.Н., «данные изъяты»,

установил:

14.04.2022 примерно в 21 час. 10 мин. Багавеева Ф.Н., находясь возле д. 82 по ул. Сахарова, на почве личных неприязненных отношений, схватила руками за волосы \*\*\*, которая находилась в подъехавшем к указанному дому автомобиле-такси, дергала ее за волосы вниз-вверх, нанесла рукой один удар по лицу, причинив потерпевшей физическую боль; действия Багавеевой Ф.Н. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ административным правонарушением признаетсянанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=6127644B5B57B55B31F2F4977B53C9C032F5C621FFD89B989507FD80B7C13507FB29DDD9511EEB722B993C23302DE391D3C3CBAA4C21965CH024K) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=6127644B5B57B55B31F2F4977B53C9C032F5C621FFD89B989507FD80B7C13507FB29DDD9581CEC787DC32C277978EC8FD1DBD5AE5221H926K).

Багавеева Ф.Н. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, не признала, указав, что в указанное время \*\*\* на автомобиле-такси подъехала к дому 80 по ул. Сахарова г. Зеленодольска. В это время она стояла возле указанного дома с собакой \*\*\*. \*\*\* открыла дверь автомобиля, и, находясь на заднем сиденье такси, стала ее пинать ногами, кричать, что бы она убрала собаку. Потом вышла из дома мать \*\*\*, держала ее за руку, а \*\*\*, уже выйдя из такси, нанесла ей несколько ударов по голове. Защищаясь от \*\*\* рукой, сама она \*\*\* удары не наносила, за волосы ее не хватала. В результате нанесенный ей побоев, при освидетельствовании у нее были зафиксированы синяки на ногах, а у \*\*\* никаких телесных повреждений экспертом обнаружено не было.

Потерпевшая \*\*\* в судебном заседании настаивала на привлечении Багавеевой Ф.Н. к ответственности за нанесение ей побоев, указав, что 14.04.2022 она приехала на такси домой, вызов такси был к дому 82 по ул. Сахарова, так как дом 84 по ул. Сахарова, где она проживает, по каким-то причинам по спутнику не видно. Багавеева стояла возле своего дома № 80, резко подошла к такси, открыла дверь и схватила её за волосы, дергая их вниз-вверх, потом рукой ударила по лицу, причинив ей физическую боль. На крики вышла её мать, встала между ней и Багавеевой, которая опять схватила её за волосы и пальцами правой руки тыкала ей в глаза.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля \*\*\* пояснил, что в указанный день он работал, выполнял заказ пассажирки \*\*\*, с которой ранее не был знаком. Когда стал подъезжать к точке остановки, \*\*\* попросила его проехать дальше, так как там гуляла женщина с собакой. Он проехал мимо женщины с собакой, остановился в месте, где попросила пассажирка. Когда пассажирка расплачивалась с ним за проезд, дверь автомобиля открылась, он услышал визги женщин. Оглянувшись назад, увидел, как Багавеева схватила пассажирку за волосы, дергая их из стороны в стороны, и пыталась нанести удар ногой, в результате чего на сиденье автомобиля полетели комки грязи. Он вышел из автомобиля, сделал Багавеевой замечание. Пассажирка стала звонить матери, говоря, что ей вырвали клок волос. У Багавеевой в руках он видел клок черных волос. Наносила ли \*\*\* удары Багавеевой Ф.Н. на улице, он не видел.

Допрошенная в судебном заседании \*\*\* суду пояснила, что в указанный день её дочь приехала домой на такси, котрое остановилось между домами № 82 и № 84. Выйдя на улицу, она услышала, что Багавеева кричала, что располосует лицо её дочери, при этом её дочь никаких ударов Багавеевой не наносила.

Факт совершения Багавеевой Ф.Н. насильственных действий в отношении \*\*\* и совершения правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается документами, достоверность и допустимость которых как доказательств, сомнений не вызывает:

-сообщением, поступившим 14.04.2022 в 21 час. 15 мин. в Дежурную часть ОМВД России по Зеленодольскому району, согласно которому \*\*\* сообщила о нанесении ей побоев соседкой, которая пугала большой собакой (л.д.-5);

-письменным заявлением \*\*\* о привлечении к ответственности Багавееву Ф.Н., которая 14.04.2022 в 21 час. 10 мин. возле д. 84 по ул. Сахарова г. Зеленодольска РТ нанесла ей побои, хватала за волосы, ударила один раз по лицу, причинив ей физическую боль (л.д.-6);

- заявлением \*\*\* в МВД РТ (л.д.8-10);

- заявлением \*\*\* в ОМВД России по Зеленодольскому району (л.д. 13-17);

- письменными объяснениями \*\*\* (л.д.-20, 21);

- письменными объясненими \*\*\* (л.д.-23);

-письменными объяснениями \*\*\* (л.д.-24);

-протоколом об административном правонарушении от 18.05.2022, составленным в соответствии с требованиями КоАП РФ и содержащим сведения об обстоятельствах совершенного правонарушения.

Непризнание Багавеевой Ф.Н. вины в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, мировой судья расценивает как способ защиты с целью избежать наказания.
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Доводы Багавеевой Ф.Н. о том, что свидетель \*\*\* является лицом заинтересованным и в судебном заседании дал неправдивые показания, голословны и опровергаются исследованными в судебном заседании материалами дела, в том числе исследованными в судебном заседании его письменными показаниями, данными ранее. Из пояснений \*\*\* и \*\*\* следует, что ранее они не были знакомы. Из показаний \*\*\* следует, что между ним и Багавеевой Ф.Н. нет неприязненных отношений.

Доводы Багавеевой Ф.Н. о том, что она не наносила удар потерпевшей и не хватала её за волосы, голословны и опровергаются показаниями потерпевшей и свидетеля \*\*\*.

Выслушав показания потерпевшей, свидетеля, исследовав и оценив доказательства, мировой судья признает их относимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными для признания вины Багавеевой Ф.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При назначении наказания Багавеевой Ф.Н. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, её личность, состояние здоровья виновной.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не усматривается.

Принимая во внимание, что Багавеева Ф.Н. впервые привлекается к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ, ей назначается наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Багавееву Ф. Н. признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть оплачен и квитанция об оплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 7 по Зеленодольскому судебному району РТ не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель УФК по РТ (Министерство юстиции по РТ), ИНН 1654003139, КПП 165501001, расчетный счет 03100643000000011100 в Отделение НБ Республика Татарстан Банка России/УФК по РТ г. Казань, к/счет 40102810445370000079, БИК 019205400, ОКТМО 92701000001, КБК 73111601063010101140, идентификатор 0318690900000000028642793.

Постановление может быть обжаловано в Зеленодольский городской суд РТ в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №7

по Зеленодольскому судебному району РТ Р.А. Асулбегова