дело № 5-257/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 мая 2022 г. г.Зеленодольск

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 7 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан Асулбегова Р.А.,

при секретаре А.Г. Денисовой,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Майорова С. А., «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

01.04.2022 в 08 час. 15 мин. Майоров С.А., находясь возле д. 9 по пр-ту Строителей г. Зеленодольска РТ, будучи водителем транспортного средства а/м \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, которым он управлял с признаками опьянения, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия (бездействие) на содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) на содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Майоров С.А. в судебном заседании вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, не признал, указав, что в указанное в протоколе время он не управлял транспортным средством, а лишь переставил принадлежащий ему автомобиль с одной части придомовой территории на другую часть, проехав 15-20 метров; сотрудники ГИБДД подошли к стоящей автомашине через 5-10 минут после того, как он припарковал автомашину на придомовой территории; он сидел в своем автомобиле один. Ему предложили пройти в патрульный автомобиль, где в отношении него было проведено освидетельсвование на состояние опьянения. С результатом освидетельствования он не согласился, предположив, что алкотектор был неисправен. От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения он не отказывался, продул в алкотектор с шестого раза по вине медсестры. Второй забор воздуха сдал в 09 час. 35 мин. о том, что у него затруднения со сдачей мочи на анализ, он предупредил врача, которая рекомендовала ему выпить воды. Мочу он сдал, но врач сделал вывод, что она холодная и на основании этого дала заключение о том, что он отказался от прохождения медицинского освидетельствования. Считает, что медицинское освидетельствование на состояние опьянения было проведено с нарушением, так как у него должны были взять кровь на анализ.

Однако, допрошенные в судебном заседании инспекторы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Зеленодольскому району \*\*\* и \*\*\* пояснили, что в указанное время они несли службу, находились на маршруте патрулирования возле детского садика по ул. \*\*\* г. \*\*\*, когда со двора д. 9 по проспекту Строителей выехал автомобиль \*\*\* синего цвета, который двигался в сторону ул. \*\*\*, и резко остановился. Инспектор подошел к автомобилю с целью проверить у водителя документы, водитель вышел из автомобиля и начал уходить с указанного места; водитель вел себя агрессивно, говоря, что он не управлял автомобилем. Подбежавший инспектор ДПС \*\*\* помог \*\*\* проводить водителя в патрульный автомобиль, где в отношении него было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, так как при беседе от водителя исходил запах алкоголя. С результатом освидетельствования водитель был не согласен, согласился пройти освидетельствование в медицинском учреждении. Врач выдала им акт, согласно которому водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Допрошенная в судебном заседании врач нарколог Зеленодольского психоневрологического диспансера \*\*\* суду пояснила, что 01.04.2022 утром Майоров С.А. был доставлен в ЗПНД сотрудниками ДПС для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Майоров С.А. в алкотектор продул с шестого раза, так как прерывал выдох. Поскольку \*\*\* заявил, что прибор неисправен, она поменял прибор на новый, что бы исключить любую погрешность. При проведении медицинского освидетельствования в кабинете находились сотрудники ГИБДД, которые сделали замечание Майорову С.А., который перед продуванием в алкотектор полоскал водой рот, что запрещено делать. Затем Майорову С.А. было предлжено сдать на анализ мочу и, поскольку температура сданной Майоровым С.А. мочи была 25,1 градуса при допустимом значении 32 градуса и более, она выдала заключение об отказе от прохождения медицинского освидетельствования. При проведении медицинского освидетельствования сотрудники ГИБДД на нее не оказывали давления.

Факт совершения Майоровым С.А. правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается так же документами, достоверность и допустимость которых как доказательств, сомнений не вызывает:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 01.04.2022 (л.д.-3);

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО №157157 от 01.04.2022, согласно которому у Майорова С.А. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом освидетельствования Майоров С.А. не согласился (л.д.-4, 5);

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 01.04.2022, согласно которому Майоров С.А. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.6);

-актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №001221 от 01.04.2022, согласно которому врачом \*\*\* дано заключение, согласно которому Майоров С.А. отказался от медицинского освидетельствования (л.-7);

-письменными объяснениями инспекторов ДПС ГИБДД ОМВД по Зеленодольскому району \*\*\*, \*\*\*, согласно которым водитель Майоров С.А. управлял торанспортным средством с признаками алкогольного опьянения, в отношении него было провдено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, у Майорова С.А. было установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом освидетельствования он не был согласен и направлен в ПНД г. Зеленодольска на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. На основании акта ПНД в отношении Майорова С.А. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д.8, 9);

- видеозаписью (л.д.-13);

-паспортом анализатора паров (л.д.-31), согласно которому дата поверки алкотектора «Юпитер-К» заводской номер 013118 – 08.06.2021, дата очередной поверки не позднее 08.06.2022;

-протоколом об административном правонарушении от 01.04.2022 (л.д.-2), который составлен в соответствии с КоАП РФ и содержит сведения об обстоятельствах совершенного правонарушения.

Протоколы об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортным средством, о направлении на медицинское освидетельствование составлены в соответствии с положениями статей 28.2,

27.12, 27.12.1 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом в присутствии Майорова С.А., каких-либо нарушений при их составлении не установлено.

Согласно сведениям, содержащимся в протоколе об административном правонарушении, Майорову С.А. были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.2 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, о чем свидетельствет его подпись в указанном протоколе.

Содержание составленных в отношении Майорова С.А. процессуальных докуметнов изложено ясно, и поводов, которые давали бы основания полагать, что Майоров С.А. не осознавал содержание и суть составленных в отношении него документов, не имеется.

Доводы Майорова С.А. о том, что в указанное в протоколе время он не управлял транспортным средством, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не отказывался, голословны и

не состоятельны, опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, выслушав пояснения свидетелей, изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что процессуальные действия по данному делу инспекторами ДПС совершены с соблюдением требований действующего законодательства и в пределах их полномочий.

Нарушения порядка составления протокола о направлении Майорова С.А. на медицинское освидетельствавние на состояние опьянения и иных нарушений, которые могли бы повлиять на квалификацию правонарушения, судом не установлено.

Согласно п. 19 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 № 933н (далее – Порядок) медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

Согласно п. 5 Правил проведения химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании (далее-Правил) температура биологического объекта (мочи) должна быть в пределах 32,5 - 39,0°С.

Согласно п. 14 акта медицинского освидетельствования от 01.04.2022 температура мочи освидетельствуемого лица составила 25,1°С, то есть, ниже нормы, предусмотренной п. 5 Правил.

Судом не установлено наличие оснований, предусмотренных п. 6 тех же Правил, согласно которым у Майорова С.А. следовало произвести забор крови на исследование.

Таким образом, Майоров С.А. отказался от проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения на стадии исследования биологического объекта, то есть исследования, предусмотренного п.4 Порядка и судом не установлено нарушения порядка проведения медицинского освидетельствавния на состояние опьянения в отношении Майорова С.А. и оформления его результатов.

Не признание Майоровым С.А. вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, мировой судья расценивает как способ защиты.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает установленной вину Майорова С.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания Майорову С.А. мировой судья учитывает характер совершенного им правонарушения, его личность.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Майорова С. А. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме тридцать тысяч рублей и лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф оплатить и представить в судебный участок № 7 по Зеленодольскому судебному району РТ не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для оплаты штрафа: р/с 03100643000000011100 в Отделение- НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК по РТ г. Казань, БИК 019205400, ИНН 1654002946, КПП 165945001 ОКТМО 92628101, КБК 188 116 01123010001140, Получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), УИН 18810416221130018037.

Часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусматривает: неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водительское удостоверение сдать в ОГИБДД ОМВД по Зеленодольскому району в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Зеленодольский городской суд РТ в течение 10 суток со дня его вручения.

Мировой судья судебного участка № 7

по Зеленодольскому судебному району РТ Р.А. Асулбегова