дело № 5-174/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 марта 2022 г. г.Зеленодольск РТ

Мировой судья судебного участка № 7 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан Асулбегова Р.А.,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Белякина И. Н., «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

08.03.2022 в 00 час. 10 мин. Белякин И.Н., находясь возле д. 4 по ул. Гаринская г. Зеленодольска РТ, будучи водителем транспортного средства а/м \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, которым он управлял с признаками опьянения, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. То есть, водитель Белякин И.Н., не имеющий права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения; его действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Белякин И.Н. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, не признал, указав, что в указанное в протоколе об административном правонарушении время автомашиной он не управлял, а управлял Егор, фамилии которого он не знает; при задержании автомобиля Егор убежал в неизвестном направлении, выбежав из передней водительской двери.

Однако, факт совершения Белякиным И.Н. правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается документами, достоверность и допустимость которых как доказательств, сомнений не вызывает:

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 07.03.2022 в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.-3);

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16АО 157108 от 07.03.2022, согласно которому Белякин И.Н. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4, 5);

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 16 03 №00075740 от 08.03.2022, согласно которому Белякин И.Н. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, Белякин И.Н. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, о чем свидетельствует его подпись (л.д.-6);

-справкой ОГИБДД ОМВД России по Зеленодольскому району о том, что Белякин И.Н. не имеет водительского удостоверения (л.д.-7);

-письменными объяснениями инспектора ДПС \*\*\*, согласно которым 07.03.2022 во время несения службы возле д. 6 по ул. Комарова г. Зеленодольска РТ была замечена а/м \*\*\* гос. номер \*\*\*, водитель которой на требование, поданное специальным звуковым сигналом и проблесковым маячком, остановиться, не реагировал. Возле д. 4 по ул. Гаринская указанная автомашина была задержана, инспектор подбежал к автомашине, попросил водителя Белякина И.Н. выйти, тот не реагировал, утверждая, что за рулем он не был, был другой человек, который убежал, но во время задержания из а/машины никто не выходил. Белякин И.Н. был отстранен от управления транспортным средством, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался;

-письменными объяснениями инспектора ДПС \*\*\*, аналогичными письменным объяснениям инспектора ДПС \*\*\*. Кроме того, из его письменных объяснений следует, что при движении возле д. 21 по ул. Демократическая водитель совершил остановку, во время которой инспектор подбежал к а/машине и хотел открыть дверь, за рулем находился молодой парень, в а/машине были три девушки. Возле д. 4 по ул. Гаринская данная а/машина остановилась; когда он подбежал к а/машине водитель начал перепрыгивать на заднее сиденье, инспектор отпрыгнул к задней двери и попросил выйти; парень говорил, что он не управлял.

-видеозаписью, из просмотра которой следует, что а/м \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* не подчиняясь звуковому сигналу, не останавливаясь, следует по микрорайону «Мирный» в направлении поселка Гари. В пути следования указанная а/машина остановилась, к ней подбегает инспектор ДПС со стороны водительской
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двери, пытается открыть дверь, а/машина продолжила движение до д. 4 по ул. Гаринская, где остановилась. К ней подбегает инспектор ДПС, из а/машины инспекторы ДПС вытаскивают водителя, за ним из а/машины выходят три девушки. Какой-либо парень или девушка из передней водительской двери не выбегал.

-протоколом об административном правонарушении от 08.03.2022, составленным в соответствии с требованиями КоАП РФ и содержащим сведения об обстоятельствах совершенного правонарушения.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что процессуальные действия по данному делу инспекторами ДПС совершены с соблюдением требований действующего законодательства и в пределах их полномочий.

Нарушения порядка составления протокола о направлении Белякина И.Н. на медицинское освидетельствавние на состояние опьянения и иных нарушений, которые могли бы повлиять на квалификацию правонарушения, судом не установлено.

Не признание Белякиным И.Н. вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, мировой судья расценивает как способ защиты.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает установленной вину Белякина И.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания Белякину И.Н. мировой судья учитывает характер совершенного им правонарушения, его личность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не усматривается.

На основании ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Белякина И. Н. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 10 (десять) суток.

Срок административного задержания Белякина И.Н. с 01 час. 15 мин. 08 марта 2022 г. зачесть в срок административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Зеленодольский городской суд РТ в течение 10 суток с момента вручения корпии постановления.

Мировой судья судебного участка № 7

по Зеленодольскому судебному району РТ Р.А. Асулбегова