дело № 5-144/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 февраля 2022 г. г. Зеленодольск РТ

Мировой судья судебного участка №7 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан Р.А. Асулбегова,

при секретаре А.Г. Денисовой,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях (далее- КоАП РФ), в отношении Хлюзова Д. Л., «данные изъяты»,

установил:

25.12.2022 примерно в 22 час. 40 мин. Хлюзов Д.Л., находясь на придомовой территории напротив первого подъезда д. хх по ул. \*\*\* г. \*\*\*, в ходе конфликта, на почве личных неприязненных отношений нанес \*\*\* побои: нанес один удар кулаком по правой руке, и удар по голове, причинив потерпевшей физическую боль и телесное повреждение в виде кровоподтека правой кисти, квалифицированное согласно заключению эксперта № 953 от 27.12.2021 как не причинившее вреда здоровью; действия Хлюзова Д.Л. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Хлюзов Д.Л. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, не признал, указав, что в указанное время он с двумя неизвестными ему парнями в подъезде дома, номер которого он не помнит, по ул. Комарова г. Зеленодольска, распивали спиртные напитки, после чего они втроем стали ломать снежную фигуру напротив указанного дома. К ним подошел парень, сделал им замечание по поводу того, что они ломали снежную фигуру, и первым нанес одному из парней удар. Он пытался разнять дерущихся парней и когда пытался убрать парня в сторону, упал в снег вместе с парнем. При этом он ему не наносил удары ни руками, ни ногами. Присутствовшая при этом женщина кричала «Полиция» и, размахивая сумкой, ударила его по голове. Удары указанной женщине он не наносил.

Однако, показания Хлюзова Д.Л. опровергаются показаниями допрошенной в судебном заседании потерпевшей \*\*\*, которая пояснила, что 25.12.2022 примерно в 22 час. 40 мин. ее сын \*\*\*, который работает в Департаменте ЖКЖ г. Зеленодольска РТ, при проведении вечернего объезда придомовых территорий г. Зеленодольска РТ, заметил, что на придомовой территории д. 27 по ул.

Комарова г. Зеленодольска четверо парней, которые были с признаками опьянения, ломали снежную фигуру, поэтому он им сделал замечание, предупредил их, что вызовет полицию. В ответ четверо парней стали наносить удары по телу её сына \*\*\* руками и ногами. Хлюзов Д.Л. так же наносил ему удары ногами и руками по телу. Она достала телефон, что бы снимать на видео происходящее, однако Хлюзов Д.Л. нанес рукой удар по ее руке и выбил из её руки телефон, а затем нанес один удар рукой по лицу, причинив ей физическую боль. Она кричала, замахнулась на Хлюзова Д.Л. маленькой сумочкой, что бы тот перестал избивать её сына, но удара ему не наносила. Возле Сбербанка стояла полицейская автомашина, увидев которую все четверо парней разбежались в разные стороны. На привлечении Хлюзова Д.Л. к административной ответственности настаивает.

Факт нанесения Хлюзовым Д.Л. побоев \*\*\* и совершения правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается так же документами, достоверность и допустимость которых как доказательств, сомнений не вызывает: письменными объяснениями \*\*\*, \*\*\*; заключением эксперта № 953 от 27.12.2022; протоколом об административном правонарушении от 14.02.2022, составленным в соответствии с требованиями КоАП РФ и содержащим сведения об обстоятельствах совершенного правонарушения.

Непризнание Хлюзовым Д.Л. вины в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, мировой судья расценивает как способ его защиты с целью избежать наказания.

Доводы Хлюзова Д.Л. о том, что он не наносил удары потерпевшей, голословны и опровергаются показаниями потерпевшей, и исследованными в судебном заседании доказательствами, которые согласуются между собой.

Выслушав показания Хлюзова Д.Л., а так же показания потерпевшей, исследовав и оценив доказательства, мировой судья признает их относимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными для признания вины Хлюзова Д.Л. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При назначении наказания Хлюзову Д.Л. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, его личность, состояние здоровья виновного.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не усматривается.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, является совершение правонарушения группой лиц.

Оснований для освобождения Хлюзова Д.Л. от административной ответственности по ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

С учетом обстоятельств совершения административного правонарушения, личности виновного, который в течение года привлекался к административной ответственности, в целях предупреждения совершения новых правонарушений, мировой судья считает неободимым назначить Хлюзову Д.Л. наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Хлюзова Д. Л. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком 10 (десять) суток.

Срок административного задержания Хлюзова Д.Л. с 19 час. 20 мин. 23.02.2022 зачесть в срок административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Зеленодольский городской суд РТ в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №7

по Зеленодольскому судебному району РТ Р.А. Асулбегова