**Дело № 5-316/2022**

**УИД 16MS0111-01-2022-001056-33**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Зеленодольск 12 апреля 2022 года

Мировой судья судебного участка № 5 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан Юнусов Р.Х., рассмотрев в открытом судебном заседание с использованием средств видеоконференцсвязи дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Мермис М\*\*\*\*\*\* С\*\*\*\*\*\*\*\* (дата и место рождения: \*\*\*\*\*, г. \*\*\*\*\*\*\*\*; адрес регистрации и проживания: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*; образование: \*\*\*\*\*\*\*\*; сведения о занятости: \*\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*\*; семейное положение: \*\*\*\*\*\*\*\*),

установил:

Мермис М.С. 11 апреля 2022 года примерно в 19 час. 30 минут находился в возле дома \*\*\*\*\*\* по ул. \*\*\*\*\*\*г. \*\*\*\*\*\*\*\* в состоянии алкогольного опьянения, при этом шел, шатаясь в силу алкогольного опьянения, в неопрятном внешнем виде, грязной одежде, изо рта исходил резкий неприятный запах алкоголя.. Таким образом, Мермис М.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Мермис М.С. в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласился, вину в совершении административного правонарушения признал.

Вина Мермис М.С. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении; письменными объяснениями очевидца с указанием названных обстоятельств; аналогичными письменными объяснениями должностного лица полиции; согласно акту медицинского освидетельствования у виновного было установлено состояние опьянения при помощи специального технического средства, показания которого составили (по концентрации паров алкоголя в выдыхаемом воздухе) 0,726 мг/л.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, мировой судья приходит к мнению о необходимости назначения наказания виновному исключительно в виде административного ареста.

При назначении наказания мировым судьей также учитывается обстоятельство, смягчающее административную ответственность, в виде признания вины, обстоятельство, отягчающее административную ответственность, в виде повторного совершения однородного административного правонарушения. Мировой судья также учитывает, что Мермис М.С. ранее многократно привлекался к ответственности по данной ответственности, в связи с чем отбывал длительные срок ареста.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 ч. 1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Мермис М\*\*\*\*\*\* С\*\*\*\*\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде ареста на срок 10 суток.

Зачесть в срок наказания время задержания с 20 час. 30 мин. 11.04.2022.

Постановление может быть обжаловано в Зеленодольский городской суд РТ в течение десяти суток со дня вручения (получения) копии постановления.

Мировой судья Юнусов Р.Х.