Копия

Дело №5-258/2022

УИД:16MS0110-01-2022-001978-36

П О С Т А Н О В Л ЕНИЕ

30 мая 2022 года город Зеленодольск

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан А. Р. Низамова,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении <ОБЕЗЛИЧЕНО>, уроженца <ОБЕЗЛИЧЕНО>Республики Узбекистан, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, работающего слесарем в \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

УСТАНОВИЛ:

29 мая 2022 года в 14 часов 15 минут <ОБЕЗЛИЧЕНО>, находясь в магазине Пятерочка <ОБЕЗЛИЧЕНО>по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, <ОБЕЗЛИЧЕНО>, тайно похитил товар, а именно 1 черк. пр/мяс. лопат. фермер в/к массой 0,362 г. стоимостью 153 рубля 09 копеек без учета НДС, пестр. изд. хл. покуп. вар. хал. массой 0,595 г. стоимостью 156 рублей 69 копеек без учета НДС, выйдя за кассовую зону, не оплатив товар, причинив ущерб ООО «Агроторг» на общую сумму 309 рублей 78 копеек без учета НДС.

<ОБЕЗЛИЧЕНО>в ходе рассмотрения дела свою вину признал, в содеянном раскаялся.

Представитель потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО>в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом телефонограммой, согласно заявлению просил рассмотреть дело об административном правонарушении без его участия.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает представителя потерпевшего извещенным о времени и месте судебного разбирательства, ходатайств об отложении рассмотрения настоящего дела не заявил, поэтому дело об административном правонарушении подлежит рассмотрению в его отсутствие.

Вина <ОБЕЗЛИЧЕНО>подтверждается исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 29 мая 2022 года; сообщением 02; заявлением <ОБЕЗЛИЧЕНО>; справкой о причиненном ущербе; письменными объяснениями <ОБЕЗЛИЧЕНО>; протоколом изъятия от 29 мая 2022 г.; распиской; доверенностью на имя <ОБЕЗЛИЧЕНО>, объяснениями <ОБЕЗЛИЧЕНО>в суде.

Оценив представленные доказательства по признаку относимости, допустимости и достаточности, суд приходит к выводу, что вина <ОБЕЗЛИЧЕНО>доказана и его действия надлежит квалифицировать по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303A7227T7l6J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303B752BT7l7J) и [четвертой статьи 158](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303A7226T7l0J), статьей 158.1, [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303A712FT7l7J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303A712FT7l5J) и [четвертой статьи 159](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE03239T7l4J), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE03239T7l0J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE03239T7lEJ) и [четвертой статьи 159.1](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323AT7l6J), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323AT7l0J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323AT7lEJ) и [четвертой статьи 159.2](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323BT7l6J), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323BT7l1J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323BT7lFJ) и [четвертой статьи 159.3](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323CT7l7J), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323DT7l5J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323DT7l3J) и [четвертой статьи 159.5](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323DT7l1J), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323ET7l6J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323ET7l4J) и [четвертой статьи 159.6](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323ET7l2J) и [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303A712ET7l7J) и [третьей статьи 160](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303A712ET7l5J) Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении наказания <ОБЕЗЛИЧЕНО>учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, суд учитывает раскаяние и признание <ОБЕЗЛИЧЕНО>вины в совершении правонарушения, наличие на его иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья учитывает совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения.

С учетом всех обстоятельств по делу и личности <ОБЕЗЛИЧЕНО>, суд считает необходимым назначить <ОБЕЗЛИЧЕНО>административное наказание в виде административного ареста.

В соответствии с частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный арест устанавливается и назначается в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

Обстоятельства, исключающие возможность применения административного ареста, установленные частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

<ОБЕЗЛИЧЕНО>признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок <ОБЕЗЛИЧЕНО>суток.

Зачесть в срок отбытия наказания время задержания с 16 часов 40 минут 29 мая 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления, через мирового судью.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова