Копия

Дело №5-176/2022

УИД:16MS0110-01-2022-001428-37

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 апреля 2022 года город Зеленодольск

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан А. Р. Низамова,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении В.А. Кузягина, <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

У С Т А Н О В И Л:

В. А. Кузягин 20 марта 2022 года в 10 часов 34 минуты нарушил правила вылова водных биологических ресурсов, а именно, находясь на акватории реки Волга в районе н.п. Васильево Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан занимался выловом водных биологических ресурсов запрещенным орудием лова рыболовной сетью.

В. А. Кузягинв судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, однако судебная повестка ему не вручена, согласно отслеживанию -«истек срок хранения».

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005года № 343.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие В. А. Кузягина, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=32514F84E22C63639D1F97F32A5AAAA231E0EF19EB69F276FD3F9F346BF963I) от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (далее - Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ) и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со [статьей 43.1](consultantplus://offline/ref=32514F84E22C63639D1F97F32A5AAAA231E0EF19EB69F276FD3F9F346B9343C9116912CCE4FB6CI) указанного Федерального закона.

[Частями 1](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D76C384A96168275343C6F957596695947D76A005Dw56AI), [2](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D76C384A96168275343C6F957596695947D76A035C5B3E1Dw069I), [4 статьи 43.1](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D76C384A96168275343C6F957596695947D76A005Dw563I) Федерального закона от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ установлено, что правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна и обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

[Правила](consultantplus://offline/ref=A230194CC3D2B2AF5699ED5B7DF3004975FE2C87B9DA49CBC8DB74540A3B6C62E12A5BF57CEF86E6w379I) рыболовства для Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна утверждены Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 18 ноября 2014 года N 453, зарегистрированного в Минюсте России 08 декабря 2014 года N 35097 (далее - Правила рыболовства).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 29 Правил рыболовства, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов; сетных отцеживающих и объячеивающих орудий добычи (вылова) и приспособлений (бредней, неводов, волокуш, наметок, подъемников, кругов, "телевизоров", "экранов", "хваток", "буров", "черепков", "накидок", "косынок", "саков", "котцов", "крылаток", "немок", "возьмилок", "режаков", "оханов" и других), за исключением подъемников ("пауков") и черпаков не более одной штуки у одного гражданина, размером (длина, ширина, высота) не более 100 см, и размером (шагом) ячеи не более 10 мм (в том числе используемых с приманкой) для добычи (вылова) живца (наживки), кроме особо ценных и ценных видов рыб.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года N 27 "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства" к нарушениям правил осуществления рыболовства относятся, например, несоблюдение установленных запретов (например, в отношении периода, орудий, способов лова, мест добычи (вылова) при осуществлении любительского и спортивного рыболовства).

Нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](consultantplus://offline/ref=A3B3024A1FC780536CE8052B0CE72C113C1C4DAE1D22D964B7DD97D8C8D59B5F54939C063CB5q1wAJ) настоящего Кодекса, образует состав административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 8.37](consultantplus://offline/ref=A3B3024A1FC780536CE8052B0CE72C113C1C4DAE1D22D964B7DD97D8C8D59B5F54939C063CBAq1w2J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения В. А. Кузягиным административного правонарушения подтверждается исследованными в ходе рассмотрения дела доказательствами: протоколом N 16-01/137 об административном правонарушении от 20 марта 2022 года (л.д.2-3); протоколом изъятия от 20 марта 2022 г. (л.д.4).

Перечисленные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены [ст. 26.2](consultantplus://offline/ref=61E2585386A73328AEF7AF05398E9FCC8935085FE6827C16CDCD5F0EB59545F8FF94E6A2483E878Ft708J) КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности В. А. Кузягина в совершении данного административного правонарушения.

Мировой судья квалифицирует действия В. А. Кузягина по части 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - [нарушение](consultantplus://offline/ref=E9C025BB03547AF261D0A00D50FA4EC6C9FD69CEBA94AC051F6FC23F5B928DC44CD46D83C5D6B05BSAACK) правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](consultantplus://offline/ref=E9C025BB03547AF261D0A00D50FA4EC6C9FD62CDBB91AC051F6FC23F5B928DC44CD46D84C1D1SBA9K) настоящего Кодекса.

При назначении вида и размера наказания мировой судья учитывает характер совершенного В. А. Кузягиным административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является наличие на иждивении ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Согласно протоколу изъятия от 20 марта 2022 г. по делу изъято: рыболовная сеть длиной 60 метров высотой 3 метра, размером ячеек 60х60 мм (л.д.4).

В соответствии с положениями части 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при неустановлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С учетом вышеизложенного мировой судья считает необходимым назначить В. А. Кузягину административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере с конфискацией орудия добычи – рыболовной сети.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.37, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

В.А. Кузягина признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов – рыболовной сети длиной 60 метров высотой 3 метра, размером ячеек 60х60 мм, хранящейся в помещении отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Республике Татарстан.

Наложенный штраф перечислить на следующие реквизиты: Получатель средств: Управление федерального казначейства по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан) ИНН получателя -1654003139, КПП получателя - 165501001, расчетный счет №03100643000000011100, кор. счет 40102810445370000079, Отделение – НБ Республики Татарстан, БИК – 019205400, ОКТМО 92701000001, КБК-73111601203019000140, УИН 0318690900000000028127836.

Разъяснить лицу, привлеченному к административнойответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административныйштраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административногоштрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанция об оплате административного штрафа должна быть предоставлена в канцелярию мирового судьи судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административногоштрафа**,** и информации об уплате административногоштрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административногоштрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

При неуплате штрафа в установленный срок, лицо может быть привлечено к административной ответственности в соответствии с частью 1 ст. 20. 25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч.1ст.20.25Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административногоштрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административногоштрафа в двукратном размере суммы неуплаченногоадминистративногоштрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административныйарест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения его копии, через судебный участок № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова