Копия

дело № 5-167/2022

УИД:16MS0110-01-2022-001324-58

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 апреля 2022 года город Зеленодольск

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан А. Р. Низамова,

рассмотрев дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.26, частью 2 статьи 14.1, частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении М.Ф. Гильманова, <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

У С Т А Н О В И Л:

## 24 марта 2022 г. в 11 часов 20 минут М. Ф. Гильманов, находясь в пункте приема лома черных и цветных металлов, расположенного по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, п. Октябрьский, ул. <ОБЕЗЛИЧЕНО>, д. ., осуществлял деятельность по заготовке лома черных и цветных металлов с нарушением требований Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 11 мая 2001 года №369, и Правил обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 11 мая 2001 года №370, а именно без оформления приёмосдаточных актов, без проведения радиационного контроля и контроля на взрывоопасность, а также без специального разрешения, а именно лицензии на заготовку лома черных и цветных металлов, а также без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица.

М. Ф. Гильманов на рассмотрение дела в суд не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представил, уведомлен надлежащим образом с помощью смс-сообщения (л.д.79), в своем заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие (л.д.19).

Часть 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если оно не заявило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо, если такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие М. Ф. Гильманова, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела в их совокупности мировой судья приходит к следующим выводам.

[Статьей 14.26](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1426) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов (приема, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 8.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/82), [частью 2 статьи 8.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/8602) и [частью 2 статьи 8.31](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/83102) настоящего Кодекса, а также их отчуждения.

Частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без [государственной регистрации](https://internet.garant.ru/#/document/12123875/entry/0) в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141712) настоящего Кодекса.

Исходя из пунктов 8, 10 раздела III [Постановления](http://msud.garant.ru/#/document/183305/entry/0) Правительства РФ от 11 мая 2001 г. N 369 "Об утверждении Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения", юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, принимающие  лом и отходы черных металлов, обязаны обеспечить в установленном порядке проведение радиационного контроля и осуществление входного контроля каждой партии указанных лома  и отходов на взрывобезопасность. Прием лома и отходов черных металлов  осуществляется с обязательным составлением на каждую партию лома  и отходов приемо-сдаточного  акта по форме согласно приложению N 1.

В силу п. 9, п. 11. Раздела III [Постановления](http://msud.garant.ru/#/document/183306/entry/0) Правительства РФ от 11 мая 2001 г. N 370 "Об утверждении Правил обращения с ломом и отходами цветных  металлов и их отчуждения" юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, принимающие лом и отходы цветных металлов, обязаны обеспечить в установленном порядке проведение радиационного контроля и осуществление входного контроля каждой партии указанных лома и отходов на взрывобезопасность. Прием лома и отходов цветных металлов  осуществляется с обязательным составлением на каждую партию лома и отходов приемо-сдаточного акта по форме согласно приложению N 1.

В соответствии пунктом 34 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов.

Согласно [п. 3.](http://msud.garant.ru/#/document/70281662/entry/3)Постановления Правительства РФ от 12 декабря 2012 г. N 1287 «О лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов»  лицензируемая деятельность включает в себя следующие виды работ: а) заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов; б) заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов.

[Статьей 13.1](consultantplus://offline/ref=D4FA5E2388790687608BB9C38497D8D0A8D9C281A403BFBAB8DE8F3CF076A687C12D8FBF717C3FD559A77DABEBCA0902DC46C3D908F6405AdAE5Q) Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" и [Правилами](consultantplus://offline/ref=D4FA5E2388790687608BB9C38497D8D0A8D9C485A506BFBAB8DE8F3CF076A687C12D8FBF717C3ED453A77DABEBCA0902DC46C3D908F6405AdAE5Q) обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 11.05.2001 N 370 предусмотрено, что обращение с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждение в случае, если имеются документы, подтверждающие их право собственности на указанные лом и отходы, осуществляется юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Физические лица могут осуществлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, отчуждение лома и отходов цветных металлов, образующихся при использовании изделий из цветных металлов в быту и принадлежащих им на праве собственности, согласно перечню разрешенных для приема от физических лиц лома и отходов цветных металлов, утвержденному органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно [Правилам](consultantplus://offline/ref=D4FA5E2388790687608BB9C38497D8D0AAD1C484A108E2B0B087833EF779F990C66483BE717C3FD451F878BEFA920504C558C1C514F441d5E2Q) обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 11.05.2001 N 369, физические лица осуществляют отчуждение лома и отходов черных металлов с указанием основания возникновения права собственности на такие лом и отходы. Юридические лица и индивидуальные предприниматели осуществляют обращение с ломом и отходами черных металлов, образовавшимися у них в процессе производства и потребления либо ими приобретенными, и их отчуждение в случае, если имеются документы, подтверждающие их право собственности на указанные лом и отходы.

На основании приведенных норм права М. Ф. Гильманов, являясь физическим лицом, не имел права осуществлять обращение с ломом и отходами цветных и черных металлов, в связи с чем его владение обнаруженным в ходе проверки ломом черного и цветного металла, перечень которого представлен в протоколе осмотра (л.д.9-14), нельзя признать законным.

События административных правонарушений и вина М. Ф. Гильманова в совершении административных правонарушений, предусмотренных [статьей 14.26](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1426) КоАП РФ , частью 2 статьи 14.1, частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, установлены в судебном заседании следующими исследованными при рассмотрении дела доказательствами: протоколами об административных правонарушениях № 2602527, № 2602528, № 2602529 от 29 марта 2022 года; письменными объяснениями М. Ф. Гильманова; письменными объяснениями <ОБЕЗЛИЧЕНО>; протоколом осмотра места происшествия от 24 марта 2022 года с фототаблицей; объяснением **<ОБЕЗЛИЧЕНО>**; справкой об отсутствии регистрации М. Ф. Гильманова в качестве индивидуального предпринимателя.

Перечисленные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований. Оснований не доверять им у суда не имеется.

Действия М. Ф. Гильманова мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), по [статье 14.26](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1426) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение правил обращения с ломом  и отходами цветных и черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 8.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/82), [частью 2 статьи 8.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/8602) и [частью 2 статьи 8.31](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/83102) настоящего Кодекса, а также их отчуждения, по части 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - осуществление предпринимательской деятельности без [государственной регистрации](https://internet.garant.ru/#/document/12123875/entry/0) в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141712) настоящего Кодекса.

При назначении вида и размера наказания мировой судья учитывает характер совершенного М. Ф. Гильмановым административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, суд учитывает признание М. Ф. Гильмановым вины в совершении правонарушений.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством, согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

[Статьей 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности при малозначительности совершенного административного правонарушения.

Оснований для применения правила о малозначительности допущенных нарушений не имеется, доказательств, обосновывающих возможность применения [статьи 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не представлены. Из материалов дела наличие признаков малозначительности административного правонарушения не усматривается.

Доказательств того, что нарушение носило исключительный характер и заявителем были предприняты все необходимые меры по соблюдению требований закона, но нарушение произошло по независящим от него причинам, в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах, учитывая характер совершенных административных правонарушений, не усматривается оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу, что М. Ф. Гильманову необходимо назначить наказание в виде административного штрафа, данное наказание будет отвечать целям исправления виновного и возможности предупреждения совершения им новых правонарушений.

Согласно [части 2 статьи 4.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4402) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) данного Кодекса  и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания. Данные положения подлежат учету мировым судьей при назначении наказания.

Учитывая, что санкция статьи 14.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и санкция части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой, санкция части 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч рублей, и в данном случае дела объединены и рассматриваются в рамках дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание М. Ф. Гильманову подлежит назначению в пределах санкции указанной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с [частью 3 статьи 29.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/291003) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд при вынесении постановления по делу об административном правонарушении должен решить вопрос о предметах административного правонарушения, независимо от привлечения лица к административной ответственности или прекращения производства по делу.

Судом установлено, что изъяты следующие предметы административного правонарушения: лом металла весом 120 кг, состоящий из металлических ведер, труб, металлических уголков, металлической бочки, металлических труб, металлического бака, оставлен под расписку у М. Ф. Гильманова; лом металла весом 27 кг, состоящий из металлических обрезков, шайб, гаек, электронных весов, вывески, уголков.

В соответствии с частью 1 статьи 3.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Таким образом, изъятые предметы административного правонарушения на основании [ч. 3 ст. 29.1](consultantplus://offline/ref=D4FA5E2388790687608BB9C38497D8D0A8DAC687A30BBFBAB8DE8F3CF076A687C12D8FBF717E39D55FA77DABEBCA0902DC46C3D908F6405AdAE5Q)0, [ч. 1 ст. 3.7](consultantplus://offline/ref=D4FA5E2388790687608BB9C38497D8D0A8DAC687A30BBFBAB8DE8F3CF076A687C12D8FBF717C3FD559A77DABEBCA0902DC46C3D908F6405AdAE5Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат конфискации.

Руководствуясь статьями 3.5, 4.4, статьями 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

М.Ф. Гильманова признать виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных [статьей 14.26](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1426) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде штрафа в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей с конфискацией предметов: лома металла весом 120 кг, состоящего из металлических ведер, труб, металлических уголков, металлической бочки, металлических труб, металлического бака; лома металла весом 27 кг, состоящего из металлических обрезков, шайб, гаек, электронных весов, вывески, уголков.

Штраф необходимо уплатить по реквизитам: Получатель: УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан) ИНН получателя -1654003139, КПП получателя - 165501001, номер счета получателя № 03100643000000011100, Отделение – НБ Республики Татарстан//УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК – 019205400, номер счета банка получателя 40102810445370000079, ОКТМО 92701000001, КБК -73111601143019000140, УИН 03186909000000000267952570.

Разъяснить лицу, привлеченному к административнойответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административныйштраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административногоштрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанция об оплате административного штрафа должна быть предоставлена в канцелярию мирового судьи судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району РТ по адресу: РТ г. Зеленодольск, ул. Комарова д. 43, либо по электронной почте: E-mail: ms.4004@tatar.ru

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административногоштрафа, и информации об уплате административногоштрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административногоштрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

При неуплате штрафа в установленный срок, лицо может быть привлечено к административной ответственности в соответствии с частью 1 ст. 20. 25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения его копии, через судебный участок № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова