Копия

Дело №5-71/2022

УИД:16MS0110-01-2022-000514-63

П О С Т А Н О В Л ЕНИЕ

12 февраля 2022 года город Зеленодольск

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан А. Р. Низамова,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении А.А. Лукичева, *<ОБЕЗЛИЧЕНО>*,

УСТАНОВИЛ:

11 февраля 2022 года в 14 часов 19 минут А. А. Лукичев, находясь в торговом зале магазина *<ОБЕЗЛИЧЕНО>* ООО «*<ОБЕЗЛИЧЕНО>*» по адресу: Республика Татарстан, г. Зеленодольск, ул. *<ОБЕЗЛИЧЕНО>*, д. .., похитил 1 банку пива «Старый мельник» объемом 0,45 л, стоимостью 41 рубль 99 копеек без учета НДС, сало домашнее «Капченов с чесноком», массой 0,300 г. стоимостью 179 рублей 99 копеек без учета НДС, причинив ущерб ООО «Агроторг» на общую сумму 221 рубль 98 копеек без учета НДС.

А. А. Лукичев в ходе рассмотрения дела свою вину признал, в содеянном раскаялся, просил назначить наказание в виде штрафа.

Представитель потерпевшего *<ОБЕЗЛИЧЕНО>* в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом телефонограммой, согласно заявлению просил рассмотреть дело об административном правонарушении без его участия.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает представителя потерпевшего извещенным о времени и месте судебного разбирательства, ходатайств об отложении рассмотрения настоящего дела не заявил, поэтому дело об административном правонарушении подлежит рассмотрению в его отсутствие.

Вина А. А. Лукичева подтверждается исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 11 февраля 2022 года; заявлением *<ОБЕЗЛИЧЕНО>*; справкой о причиненном ущербе; письменными объяснениями *<ОБЕЗЛИЧЕНО>*, *<ОБЕЗЛИЧЕНО>*, *<ОБЕЗЛИЧЕНО>*; доверенностью на имя *<ОБЕЗЛИЧЕНО>*, протоколом осмотра места происшествия от 11 февраля 2022 г.; распиской; объяснениями А. А. Лукичева в суде.

Оценив представленные доказательства по признаку относимости, допустимости и достаточности, суд приходит к выводу, что вина А. А. Лукичева доказана и его действия надлежит квалифицировать по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303A7227T7l6J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303B752BT7l7J) и [четвертой статьи 158](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303A7226T7l0J), статьей 158.1, [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303A712FT7l7J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303A712FT7l5J) и [четвертой статьи 159](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE03239T7l4J), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE03239T7l0J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE03239T7lEJ) и [четвертой статьи 159.1](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323AT7l6J), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323AT7l0J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323AT7lEJ) и [четвертой статьи 159.2](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323BT7l6J), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323BT7l1J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323BT7lFJ) и [четвертой статьи 159.3](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323CT7l7J), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323DT7l5J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323DT7l3J) и [четвертой статьи 159.5](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323DT7l1J), [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323ET7l6J), [третьей](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323ET7l4J) и [четвертой статьи 159.6](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0323ET7l2J) и [частями второй](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303A712ET7l7J) и [третьей статьи 160](consultantplus://offline/ref=FB92167E6D61DB6A1BD2F5DAA9CB8154AF758DFDE4981D6D57667D72EFD434DCD2846FE0303A712ET7l5J) Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении наказания А. А. Лукичеву учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, суд учитывает раскаяние и признание А. А. Лукичевым вины в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств по делу и личности А. А. Лукичева, суд считает необходимым назначить А. А. Лукичеву административное наказание в виде административного ареста.

В соответствии с частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный арест устанавливается и назначается в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

Обстоятельства, исключающие возможность применения административного ареста, установленные частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

А.А. Лукичева признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 5 (пять) суток.

Зачесть в срок отбытия наказания время задержания с 16 часов 15 минут 11 февраля 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления, через мирового судью.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова