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УИД:16MS0110-01-2021-003932-75

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 января 2022 года город Зеленодольск

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан А. Р. Низамова,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении М.И. Шмарина, <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

У С Т А Н О В И Л:

15 декабря 2021 года в 01 час 10 минут М. И. Шмарин, находясь возле дома № .. по ул. <ОБЕЗЛИЧЕНО> п.г.т. Васильево Зеленодольского района Республики Татарстан, управлял автомобилем <ОБЕЗЛИЧЕНО> c регистрационным знаком <ОБЕЗЛИЧЕНО> регион и нарушив требования, предусмотренные пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

М. И. Шмарин в судебном заседании сначала вину не признал, указывая на то, что 15 декабря 2021 г. ночью он попросил друга <ОБЕЗЛИЧЕНО> довезти его по адресу п.г.т. Васильево, ул. <ОБЕЗЛИЧЕНО>, д. \*\* на автомобиле <ОБЕЗЛИЧЕНО>. Остановившись возле дома № .. по ул. <ОБЕЗЛИЧЕНО> п.г.т. Васильево Зеленодольского района Республики Татарстан между гаражами, <ОБЕЗЛИЧЕНО>. вышел из машины и ушел, а он пересел на водительское сиденье, автомобиль был заглушенный. После чего подошли сотрудники ГИБДД и на него стали оформлять документы. В этот день он находился в состоянии алкогольного опьянения, но транспортным средством не управлял. В судебных прениях М. И. Шмарин после просмотра видеозаписи изменил свои показания, указав, что вину признает, что действительно управлял транспортным средством.

Выслушав М. И. Шмарина, опросив свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>, исследовав материалы дела, в том числе имеющуюся в материалах дела видеозапись, суд приходит к выводу о доказанности вины М. И. Шмарина в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=32C330792032B2B7ED79D0A12EC390DF7ECCD35BA1C07523C7FD9F4B5C5BBBFE4980769A89BDC8F5C7930037312F83B7E5746115072CZC35H), - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Факт совершения М. И. Шмариным административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 16 РТ 01736380 от 15 декабря 2021 года, составленным в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.2); протоколом 16ОТ222476 об отстранении от управления транспортным средством от 15 декабря 2021 года, согласно которому водитель М. И. Шмарин под видеозапись отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием у него признаков опьянения: запаха алкоголя изо рта (л.д.3); копией чека алкотектора Юпитер (л.д.4); актом освидетельствования 16 АО 151560 на состояние алкогольного опьянения от 15 декабря 2021 года, в котором зафиксирован факт отказа М. И. Шмарина от освидетельствования на состояние опьянения под видеозапись (л.д.5); протоколом 16 03 № 00076578 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 15 декабря 2021 года, в котором зафиксирован факт отказа М. И. Шмарина от медицинского освидетельствования на состояние опьянения под видеозапись (л.д.6); протоколом 16 СТ 0515904 о задержании транспортного средства от 15 декабря 2021 г. (л.д.7); карточкой операции с ВУ (л.д.11); письменными объяснениями сотрудников ДПС ОВ ДПС <ОБЕЗЛИЧЕНО>, <ОБЕЗЛИЧЕНО> (л.д.12-13); записью на DVD-диске (л.д.15).

Перечисленные документы составлены правильно, без процессуальных нарушений и в соответствии с установленной процедурой направления на освидетельствование и на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Кроме изложенных доказательств вина М. И. Шмарина в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказывается показаниями свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>, данными в судебном заседании, о том, что 15 декабря 2021 г. он заступил на маршрут патрулирования в п. Васильево Зеленодольского района. Во встречном направлении двигалось транспортное средство <ОБЕЗЛИЧЕНО>, которое свернуло в переулок, после чего они стали преследовать данное транспортное средство. Автомобиль остановился у дома .. по улице <ОБЕЗЛИЧЕНО> п.г.т. Васильево, он подошел к автомобилю, со стороны водительского сиденья вышел М. И. Шмарин. У М. И. Шмарина имелись признаки алкогольного опьянения, а именно запах алкоголя изо рта. М. И. Шмарин был отстранен от управления транспортным средством, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, но он отказался. После чего М. И. Шмарину было предложено пройти медицинское освидетельствование в ЗПНД г. Зеленодольска, на что он отказался, после чего в отношении М. И. Шмарина был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вышеуказанные доказательства суд считает допустимыми, достоверными, непротиворечивыми и достаточными для признания виновным М. И. Шмарина в совершении правонарушения, оснований подвергать сомнению эти доказательства не установлено.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В пункте 11 Постановления Пленума от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" Верховный Суд Российской Федерации указал, что в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Такой порядок установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, которым утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с пунктом 10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном [Правилами](consultantplus://offline/ref=1D57EEA1A84F90921E04E23CA870C16A436A7628BADEEC7E16BC634FA17B56AC92852F0984A68E4Al3R7T), М. И. Шмарину сначала было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения прибором алкотектор, от чего он отказался, далее М. И. Шмарину было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении ЗПНД г. Зеленодольска, от чего он также отказался. При этом сотрудником ГИБДД <ОБЕЗЛИЧЕНО> неоднократно разъяснялись М. И. Шмарину его права и обязанности, неоднократно предлагалось пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, действия М. И. Шмарина правомерно были расценены должностным лицом как отказ от прохождения медицинского освидетельствования.

Согласно абз. 8 п. 11 Постановления Пленума от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, М. И. Шмарин нарушил требования, предусмотренные пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения об обязанности водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Показания М. И. Шмарина в части того, что он не управлял транспортным средством, суд признает недостоверными и связывает это с желанием М. И. Шмарина избежать административной ответственности, поскольку данные показания опровергаются всей совокупностью приведенных в настоящем постановлении доказательств, признанных судом достоверными, в том числе показаниями свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>, к которому у мирового судьи нет оснований не доверять, поскольку у последнего нет каких-либо оснований оговорить М. И. Шмарина, более того, его показания подтверждаются и согласуются с другими доказательствами, в том числе имеющимся в материалах дела об административном правонарушении видеозаписью. Кроме того в судебных прениях М. И. Шмарин свою вину в совершении административного правонарушения признал.

Исходя из собранных материалов и доказательств, полагаю, что вина М. И. Шмарина в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantf1://1205770.100232/) уполномоченного [должностного лица](garantf1://12082530.130114/) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantf1://12061120.1000/) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantf1://10008000.264/) деяния, установлена и доказана.

При назначении наказания М. И. Шмарину мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающима административную ответственность М. И. Шмарина, являются признание им вины и наличие на его иждивении двух малолетних детей.

М. И. Шмарин ранее в течение года привлекался к административной ответственности за нарушения правил дорожного движения, вновь совершил административное правонарушение в области дорожного движения (л.д.8-10).

Поэтому, согласно пункту 2 части 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающим его наказание обстоятельством признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

Таким образом, учитывая общественную опасность совершенного административного правонарушения, представляющего опасность для других участников дорожного движения, суд считает необходимым подвергнуть М. И. Шмарина к наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции части 1 статьи [12.26](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать М.И. Шмарина виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей и лишения права управления транспортными средствами на срок на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Наложенный штраф перечислить в УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ) ИНН 1654002946, КПП 165945001, р/с 03100643000000011100 в Отделение - НБ Республики Татарстан, БИК 019205400, ОКТМО 92628101, КБК 18811601123010001140, УИН 18810416211130006628 в установленный законом срок.

Квитанцию об оплате административного штрафа предоставить в канцелярию мирового судьи судебного участка №4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, город Зеленодольск, улица Комарова, дом 43.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административногоштрафа, и информации об уплате административногоштрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административногоштрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

При неуплате штрафа в установленный срок, лицо может быть привлечено к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=BA549958DE5917CDED7B33D8573DA8185799494F1D62D3ECBCFCEB7890E4EC24391FC45112A3912EdEJ8H) - [3 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=BA549958DE5917CDED7B33D8573DA8185799494F1D62D3ECBCFCEB7890E4EC24391FC45112A5992DdEJBH) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления через судебный участок № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова