Дело № 5- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/2/2022

УИД \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 2 по Елабужскому судебному району адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

фио, родившегося ...дата в адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, женатого, неработающего, ранее подвергавшегося административному наказанию, со слов инвалидности не имеющего,

У С Т А Н О В И Л:

дата фио, являясь поднадзорным лицом на основании решения Елабужского городского суда адрес от дата об установлении административного надзора, нарушил ограничение, установленное судом, в виде пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства в период с время до время, а именно в время часов отсутствовал по адресу: адрес, указанный им при постановке на учет.

Ранее, в течение года, фио привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

фио в судебном заседании свою вину признал, пояснил, что работал.

Выслушав фио, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему:

Вина фио подтверждается и письменными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении, копией решения Елабужского городского суда адрес от дата, рапортом сотрудника полиции, справкой о месте жительства, копией акта посещения поднадзорного лица, копией предупреждения, копией постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и иными материалами дела.

Доводы фио мировой судья признает несостоятельными, поскольку для исполнения ограничений, возложенных на привлекаемое лицо судом, предусмотрены четкие сроки и порядок действий, нарушение которых влечет соответствующее наказание. Кроме того, доказательств нахождения фио на работе либо документы, подтверждающие его трудоустройство, мировому судье представлены не были.

Мировой судья считает, что вина фио доказана и действия его квалифицирует по части 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до сумма прописью.

При назначении наказания мировой судья руководствуется общими правилами назначения административного наказания, которые предусмотрены статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного наказания мировой судья учитывает отсутствие постоянного источника дохода у привлекаемого лица, а также привлечение ранее фио к административной ответственности за совершение административных правонарушений, в связи с чем приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста, в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения последним новых правонарушений.

Назначение наказания в виде обязательных работ в данном конкретном случае мировой судья полагает нецелесообразным, поскольку не повлечет за собой достижения цели исправления лица привлеченного к административной ответственности.

Сведений о наличии указанных в ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оснований, исключающих возможность назначения наказания в виде административного ареста, материалы дела об административном правонарушении не содержат и мировому судье не представлены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток, исчисляя срок административного ареста с время часов дата.

На постановление может быть подана жалоба в течение десяти суток со дня получения копии постановления в Елабужский городской суд адрес через мирового судью либо непосредственно в городской суд.

Мировой судья подпись

Копия верна

Мировой судья фио

Постановление вступило в законную силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года.

Мировой судья фио