Дело № 5-37/1/2022

 УИД 16MS0100-01-2022- 000113-50

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 января 2022 года город Елабуга.

 Мировой судья судебного участка № 1 по Елабужскому судебному району Республики Татарстан Рахимова Л.Х., с участием помощника Елабужского городского прокурора Сафиной А.Р., а также Мурашко Т.В. и её защитника Назипова Д.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.19.29 КоАП РФ в отношении

должностного лица – Мурашко Т.В., .данные изъяты,

установил:

проведенной с 03.12.2021 по 28.12.2021 Елабужской городской прокуратурой проверкой обнаружено, что должность по персоналу общества с ограниченной ответственностью «…» Мурашко Т.В., в нарушение требований ч. 4 ст. 12 ФЗ «О противодействии коррупции», не предприняты меры для своевременного направления уведомления в Межрайонную ИФНС России № 9 по Республике Татарстан в десятидневный срок о принятии на работу Г.А.В., ранее занимавшей должность федерального государственного гражданского служащего.

Отвод мировому судье не заявлен

Ходатайство Мурашко Т.В. о допуске к участию в деле защитника – Назипова Д.Р. удовлетворено, иных ходатайств от участвующих в деле лиц не поступило.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Мурашко Т.В. свою вину в совершении вменяемого административного правонарушения признала, пояснив, что бывшего государственного служащего на работу в общество с ограниченной ответственностью «…» принимали впервые. Контроль за оформлением документов при трудоустройстве, в том числе о направлении уведомления о трудоустройстве уволенных государственных служащих, осуществляет она. В отношении Г.А.В. уведомление направлено 18.11.2021 года. По данному нарушению внутренним локальным актом общества с ограниченной ответственностью «…» она привлечена к дисциплинарной ответственности за данное нарушение. В настоящее время изучено действующее законодательство в части трудоустройства государственных служащих, в частности, перечень должностей, по которым необходимо направлять уведомления. Несмотря на это обстоятельство, ответственность за подписанный трудовой договор возложена на нее как руководителя по кадровой службе. В настоящее время предпринимаются все возможные меры для недопущения совершения аналогичных нарушений.

Защитник Мурашко Т.В. – Назипов Д.Р. просил ограничиться минимальным наказанием в отношении Мурашко Т.В., поскольку правонарушение ею совершено впервые, кроме того, в деятельности кадровой службы общества с ограниченной ответственностью «…» приняты меры к недопущению аналогичных правонарушений, разработаны и утверждены нормативные локальные акты.

Прокурор Сафина А.Р. при рассмотрении дела об административном правонарушении подтвердила доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, полагая необходимым привлечь Мурашко Т.В. к административной ответственности по ст.19.29 КоАП РФ, назначить наказание в пределах санкции данной статьи.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения Мурашко Т.В., её защитника и заключение прокурора, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 19.29 КоАП РФ привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции», влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч.4 ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Аналогичные требования закреплены в статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

Согласно ст.20 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель-физическое либо юридическое лицо (организация), вступившие в трудовые отношения с работником.

Как усматривается из материалов дела, Елабужской городской прокуратурой в период с 03.12.2021 по 28.12.2021 проведена проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции в обществе с ограниченной ответственностью «…», в ходе которой установлено следующее.

12 октября 2021 года между обществом с ограниченной ответственностью «…» и Г.А.В. заключен трудовой договор N …, в соответствии с которым последняя принята на должность …, о чем издан приказ от 12 октября 2021 г. № … (л.д.28,29).

Ранее до приема на работу в общество с ограниченной ответственностью «…» Г.А.В. в период по 30 апреля 2021 года замещала должность … наименование организации.

Данная должность включена в Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в федеральной налоговой службе, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденного Приказом Федеральной налоговой службы России от 25 сентября 2017 г. N ММВ-7-4/754@ (действующий на момент совершения административного правонарушения).

По данному факту 13 января 2022 года Елабужским городским прокурором Шарафутдиновым Р.М. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 КоАП РФ.

 Вина Мурашко Т.В. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.1-5);

- копией трудовой книжки, согласно которой Г.А.В. приказом от 17 февраля 2021 года назначена на должность … наименование организации; приказом от 26 апреля 2021 года служебный контракт с Г.А.В. расторгнут (л.д.21-27);

- приказом о приеме на работу, согласно которому 12 октября 2021 г. Г.А.В. принята на должность … в административно-хозяйственный отдел общества с ограниченной ответственностью «…» (л.д.29), трудовым договором от 12 октября 2021г. (л.д. 28);

- уведомлением о заключении трудового договора с бывшим государственным служащим от 18 ноября 2021 года, направленным наименование организации (л.д.7).

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 N 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что [статья](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289902/56fc8b160d7d4acf2ee8ed080d3a4632e6caeec2/#dst3080) 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность работодателя или заказчика работ (услуг) за привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего с нарушением требований Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219266/#dst0) от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон «О противодействии коррупции»).

Исходя из взаимосвязанных положений [частей 4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219266/e319cca703566186bfd83cacbeb23b217efc930e/#dst33) и [5 статьи 12](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219266/e319cca703566186bfd83cacbeb23b217efc930e/#dst100109) Федерального закона «О противодействии коррупции» объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.29](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289902/56fc8b160d7d4acf2ee8ed080d3a4632e6caeec2/#dst3080) КоАП РФ, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - бывший государственный (муниципальный) служащий), обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно приказу о приеме на работу № 206-к от 09 декабря 2019 г. Мурашко Т.В. принята на работу должность по персоналу общества с ограниченной ответственностью «…» (л.д.30).

Согласно должностной инструкции ДИ 01-111-ОУП от 5 декабря 2019 г., утвержденной генеральным директором общества с ограниченной ответственностью «…», в обязанности должность по персоналу общества с ограниченной ответственностью «…» входит, в том числе, укомплектование предприятия работниками необходимых профессий, специальностей и квалификации; совместно с руководителями структурных подразделений участвовать в принятии решений по вопросам найма, перевода, продвижения по службе, понижения в должности, наложения дисциплинарных взысканий, а также увольнения работников; предусмотрена ответственность за ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей, предусмотренных должностной инструкцией, Положением об отделе управления персоналом в пределах, определенных действующим трудовым законодательством Российской Федерации; за правонарушения, совершенные в процессе осуществления своей деятельности – в пределах, определенных административным, уголовным, гражданским законодательством Российской Федерации (л.д.31-35).

С учетом вышеизложенного, мировой судья полагает, что вина Мурашко Т.В. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела и добытыми при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Таким образом, мировой судья считает вину Мурашко Т.В. доказанной и её противоправные действия квалифицирует по ст.19.29 КоАП РФ - привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора государственного служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных ФЗ от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

 При назначении наказания мировой судья руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренные ст.4.1 КоАП РФ, и учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что Мурашко Т.В. вину признала, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил :

признать Мурашко Т.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Получатель штрафа: Управление федерального казначейства по Республике Татарстан (Министерство юстиции Республики Татарстан л/с 04112001300), ИНН 1654003139, КПП 165501001, кор. счет 40102810445370000079, Отделение – НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань//Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан, номер счета получателя платежа 03100643000000011100 БИК 019205400; ОКТМО 92701000, КБК 73111601193010029140, УИН 0318690900000000026526690.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об уплате штрафа представить мировому судье.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения его копии в Елабужский городской суд Республики Татарстан через мирового судью либо путем подачи жалобы непосредственно в Елабужский городской суд Республики Татарстан.

Мировой судья: