Дело № 5-37/1/2022

УИД 16MS0100-01-2022- 000113-50

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 января 2022 года город Елабуга.

Мировой судья судебного участка № 1 по Елабужскому судебному району Республики Татарстан Рахимова Л.Х., с участием помощника Елабужского городского прокурора Сафиной А.Р., а также Мурашко Т.В. и её защитника Назипова Д.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.19.29 КоАП РФ в отношении

должностного лица – Мурашко Т.В., .данные изъяты,

установил:

проведенной с 03.12.2021 по 28.12.2021 Елабужской городской прокуратурой проверкой обнаружено, что должность по персоналу общества с ограниченной ответственностью «…» Мурашко Т.В., в нарушение требований ч. 4 ст. 12 ФЗ «О противодействии коррупции», не предприняты меры для своевременного направления уведомления в Межрайонную ИФНС России № 9 по Республике Татарстан в десятидневный срок о принятии на работу Г.А.В., ранее занимавшей должность федерального государственного гражданского служащего.

Отвод мировому судье не заявлен

Ходатайство Мурашко Т.В. о допуске к участию в деле защитника – Назипова Д.Р. удовлетворено, иных ходатайств от участвующих в деле лиц не поступило.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Мурашко Т.В. свою вину в совершении вменяемого административного правонарушения признала, пояснив, что бывшего государственного служащего на работу в общество с ограниченной ответственностью «…» принимали впервые. Контроль за оформлением документов при трудоустройстве, в том числе о направлении уведомления о трудоустройстве уволенных государственных служащих, осуществляет она. В отношении Г.А.В. уведомление направлено 18.11.2021 года. По данному нарушению внутренним локальным актом общества с ограниченной ответственностью «…» она привлечена к дисциплинарной ответственности за данное нарушение. В настоящее время изучено действующее законодательство в части трудоустройства государственных служащих, в частности, перечень должностей, по которым необходимо направлять уведомления. Несмотря на это обстоятельство, ответственность за подписанный трудовой договор возложена на нее как руководителя по кадровой службе. В настоящее время предпринимаются все возможные меры для недопущения совершения аналогичных нарушений.

Защитник Мурашко Т.В. – Назипов Д.Р. просил ограничиться минимальным наказанием в отношении Мурашко Т.В., поскольку правонарушение ею совершено впервые, кроме того, в деятельности кадровой службы общества с ограниченной ответственностью «…» приняты меры к недопущению аналогичных правонарушений, разработаны и утверждены нормативные локальные акты.

Прокурор Сафина А.Р. при рассмотрении дела об административном правонарушении подтвердила доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, полагая необходимым привлечь Мурашко Т.В. к административной ответственности по ст.19.29 КоАП РФ, назначить наказание в пределах санкции данной статьи.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения Мурашко Т.В., её защитника и заключение прокурора, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=77B9AE61AE191A4367117865833CEDCD41AA674DB079A62E832152384E359A438E3F3105F6F6613952A0859A3EA916D958D4FE58564Dx3K9M) КоАП РФ [привлечение](consultantplus://offline/ref=C65E37659A02212CB92AC345457F480ED3BFE2CD33781B50AF560E0BDC26842151145D697B742ECBFC897D8E234BECA967398ECE0A7Df3K7M) работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в [перечень](consultantplus://offline/ref=C65E37659A02212CB92AC345457F480ED1BDE1CF387D1B50AF560E0BDC26842151145D697C752DC0AFD36D8A6A1EE4B7622190CA147E3E0EfFKCM), установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=C65E37659A02212CB92AC345457F480ED3BCE3C9327B1B50AF560E0BDC26842151145D6A747E7991EC8D34DB2B55E9B1793D90CDf0K3M) от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции», влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на [должностных лиц](consultantplus://offline/ref=C65E37659A02212CB92AC345457F480ED2BDEBC835761B50AF560E0BDC26842151145D697C752DC5A1D36D8A6A1EE4B7622190CA147E3E0EfFKCM) - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч.4 ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в [части 1](consultantplus://offline/ref=19C134A7D4054EF54D139ED18FB0C0776E284015CBF56F6E021FB4FAAB1EE26EED2EFADFEAy4M) настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, [перечень](consultantplus://offline/ref=19C134A7D4054EF54D139ED18FB0C0776E2A431BC6F16F6E021FB4FAAB1EE26EED2EFADCADEBB476EEy4M) которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в [порядке](consultantplus://offline/ref=19C134A7D4054EF54D139ED18FB0C0776E2A4519C6F26F6E021FB4FAABE1yEM), устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Аналогичные требования закреплены в [статье 64.1](consultantplus://offline/ref=2BC3DE7D4F85883407BF55709EAF0645A555C1376610E7C9C60591D92BCB6CE5FAD2F51188F9DD72405AC5CA8C976BFDE949A68918A0oDJ7M) Трудового кодекса Российской Федерации.

Согласно ст.20 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель-физическое либо юридическое лицо (организация), вступившие в трудовые отношения с работником.

Как усматривается из материалов дела, Елабужской городской прокуратурой в период с 03.12.2021 по 28.12.2021 проведена проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции в обществе с ограниченной ответственностью «…», в ходе которой установлено следующее.

12 октября 2021 года между обществом с ограниченной ответственностью «…» и Г.А.В. заключен трудовой договор N …, в соответствии с которым последняя принята на должность …, о чем издан приказ от 12 октября 2021 г. № … (л.д.28,29).

Ранее до приема на работу в общество с ограниченной ответственностью «…» Г.А.В. в период по 30 апреля 2021 года замещала должность … наименование организации.

Данная должность включена в [Перечень](consultantplus://offline/ref=FD1E0592579281721EF2EBF6F55A105433829F1401359F32E5A3F297474D12BEC6183D4AFCC6490FA451BA8359CA19022082FEEF3FF01261TEbBM) должностей федеральной государственной гражданской службы в федеральной налоговой службе, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденного Приказом Федеральной налоговой службы России от 25 сентября 2017 г. N ММВ-7-4/754@ (действующий на момент совершения административного правонарушения).

По данному факту 13 января 2022 года Елабужским городским прокурором Шарафутдиновым Р.М. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=7FA55D2C014362C409BBC084D6E0B1A114D067579E575F54F8177C1548A8CD551F4932325A58FC3E7FB784B54C0A63FA3EE9E84FE16Es6P7N) КоАП РФ.

Вина Мурашко Т.В. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.1-5);

- копией трудовой книжки, согласно которой Г.А.В. приказом от 17 февраля 2021 года назначена на должность … наименование организации; приказом от 26 апреля 2021 года служебный контракт с Г.А.В. расторгнут (л.д.21-27);

- приказом о приеме на работу, согласно которому 12 октября 2021 г. Г.А.В. принята на должность … в административно-хозяйственный отдел общества с ограниченной ответственностью «…» (л.д.29), трудовым договором от 12 октября 2021г. (л.д. 28);

- уведомлением о заключении трудового договора с бывшим государственным служащим от 18 ноября 2021 года, направленным наименование организации (л.д.7).

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 N 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что [статья](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289902/56fc8b160d7d4acf2ee8ed080d3a4632e6caeec2/#dst3080) 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность работодателя или заказчика работ (услуг) за привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего с нарушением требований Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219266/#dst0) от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон «О противодействии коррупции»).

Исходя из взаимосвязанных положений [частей 4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219266/e319cca703566186bfd83cacbeb23b217efc930e/#dst33) и [5 статьи 12](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219266/e319cca703566186bfd83cacbeb23b217efc930e/#dst100109) Федерального закона «О противодействии коррупции» объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.29](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289902/56fc8b160d7d4acf2ee8ed080d3a4632e6caeec2/#dst3080) КоАП РФ, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - бывший государственный (муниципальный) служащий), обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

[Статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=8E53CE6242F1E492693534A8FBFF1A0A9862049529D1D680BD1EF84CC086653826540DCB510072BB43E945C1E2AFC2EA93616340B4643BF4TEz8M) КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно [примечанию](consultantplus://offline/ref=8E53CE6242F1E492693534A8FBFF1A0A9862049529D1D680BD1EF84CC086653826540DC2500272B516B355C5ABFACAF496797D44AA67T3z2M) к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно приказу о приеме на работу № 206-к от 09 декабря 2019 г. Мурашко Т.В. принята на работу должность по персоналу общества с ограниченной ответственностью «…» (л.д.30).

Согласно должностной инструкции ДИ 01-111-ОУП от 5 декабря 2019 г., утвержденной генеральным директором общества с ограниченной ответственностью «…», в обязанности должность по персоналу общества с ограниченной ответственностью «…» входит, в том числе, укомплектование предприятия работниками необходимых профессий, специальностей и квалификации; совместно с руководителями структурных подразделений участвовать в принятии решений по вопросам найма, перевода, продвижения по службе, понижения в должности, наложения дисциплинарных взысканий, а также увольнения работников; предусмотрена ответственность за ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей, предусмотренных должностной инструкцией, Положением об отделе управления персоналом в пределах, определенных действующим трудовым законодательством Российской Федерации; за правонарушения, совершенные в процессе осуществления своей деятельности – в пределах, определенных административным, уголовным, гражданским законодательством Российской Федерации (л.д.31-35).

С учетом вышеизложенного, мировой судья полагает, что вина Мурашко Т.В. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела и добытыми при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Таким образом, мировой судья считает вину Мурашко Т.В. доказанной и её противоправные действия квалифицирует по ст.19.29 КоАП РФ - привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора государственного служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных ФЗ от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

При назначении наказания мировой судья руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренные ст.4.1 КоАП РФ, и учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что Мурашко Т.В. вину признала, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил :

признать Мурашко Т.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Получатель штрафа: Управление федерального казначейства по Республике Татарстан (Министерство юстиции Республики Татарстан л/с 04112001300), ИНН 1654003139, КПП 165501001, кор. счет 40102810445370000079, Отделение – НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань//Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан, номер счета получателя платежа 03100643000000011100 БИК 019205400; ОКТМО 92701000, КБК 73111601193010029140, УИН 0318690900000000026526690.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=DA5317E327216169C1C51B7C057AA5DC33B492696CEC94D1296444C49433706C2CA3BD8C8E549333G7aDK) КоАП РФ.

Квитанцию об уплате штрафа представить мировому судье.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения его копии в Елабужский городской суд Республики Татарстан через мирового судью либо путем подачи жалобы непосредственно в Елабужский городской суд Республики Татарстан.

Мировой судья: