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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 августа 2022 года г. Бугульма РТ

Резолютивная часть постановления оглашена 11 августа 2022 года

Мотивированное постановление изготовлено 12 августа 2022 года

Мировой судья судебного участка №1 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Федотова Д.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан, при секретаре Хабибуллиной Ю.Д., по адресу: Республика Татарстан, г. Бугульма, ул. Ленина, д. 18 А, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Торновского \*,

УСТАНОВИЛ:

30 мая 2022 года, примерно в 15 часов 10 минут, Торновский Г.П., находясь по адресу: \*, нанес побои С.П. и совершил в отношении него насильственные действия, а именно, нанес 10 ударов рукой в область лица и головы, пытался душить, хватал за шею, поцарапал шею, хватал за большой палец левой руки и вывихнул палец, от чего Маликов С.П. испытал сильную физическую боль.

В судебном заседании Торновский Г.П. вину в совершении правонарушения не признал, пояснив, что 30 мая 2022 года, около 15.00 часов, он приехал на своей машине домой с пасеки. В этот момент к нему подошел сосед Маликов С.П. и стал высказывать претензии по поводу того, что он (Торновский Г.П.) подсыпал протравленное зерно его курам. После чего С.П. стал наносить ему удары, повалил на землю, схватил за шею и стал прижимать к земле, нанес еще несколько ударов по лицу. Освободившись от С.П., он поднялся на ноги, после чего С.П. ушел. Он не наносил побои С.П., а наоборот С.П. нанес ему побои, за что суд признал его виновным и назначил ему наказание. Обоюдной драки между ними не было. Примерно с 2020 года у них сложились личные неприязненные отношения, сопровождающиеся постоянными конфликтами и обращениями в правоохранительные органы.

Потерпевший С.П. суду пояснил, что 30 мая 2022 года с утра он за своим домом увидел рассыпанные на траве протравленные зерна пшеницы, предположив, что их раскидал Торновский Г.П., с которым у них с 2020 года сложились неприязненные отношения. Примерно в 15.00 часов он увидел, что Торновский Г.П. приехал домой и он решил пойти к нему и высказать свои претензии. Торновский Г.П. стал оскорблять его нецензурной бранью, на что он толкнул Торновского Г.П. в плечо. После этого между ними завязалась потасовка, в ходе которого Торновский Г.П. повалил его на землю, схватил за шею и начал душить, а также нанес не менее 10 ударов рукой по лицу и голове, поцарапал шею, схватил за большой палец левой руки и вывихнул его. Он также не отрицает, что в ходе обоюдной потасовки наносил удары Торновскому Г.П., при этом рядом или поблизости кроме них двоих никого на улице не было.

Допрошенный в ходе судебного заседания в качестве свидетеля должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, ст.УУП ОУУП и ПДН Отдела МВД России по Бугульминскому району Д.В. суду пояснил, что 30 мая 2022 года поступило обращение гр. Маикова С.П. о том, что его избил сосед Торновский Г.П., просил привлечь его к административной ответственности. С.П. был направлен для прохождения судебно-медицинской экспертизы. После получения заключения эксперта им был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Торновского Г.П. Ранее от Маликова С.П. и от Торновского Г.П. неоднократно поступали жалобы и обращения друг на друга в отдел полиции и в местную администрацию.

Выслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что в действиях Торновского Г.П. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=B51BAE7CA470766D4D174F08E1D3A71B642F6AE903DBFA1860318A96576B51EEB7F2DB4A69508DBEB2MDH) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=B51BAE7CA470766D4D174F08E1D3A71B642F6AE903DBFA1860318A96576B51EEB7F2DB4A6051B8MCH), - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Торновского Г.П. установлена в судебном заседании пояснениями потерпевшего, свидетеля, а также письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении № \* от 15 июля 2022 г.; заявлением Маликова С.П. в Отдел МВД России по Бугульминскому району от 31 мая 2022 года о привлечении Торновского Г.П. к административной ответственности; письменным объяснением С.П.; заключением эксперта № \*от 31 мая 2022 года; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 28 июня 2022 года, а также другими материалами дела.

Не доверять письменным доказательствам, оформленным в соответствии с требованиями КоАП РФ и Конституции РФ, у суда оснований не имеется. Неустранимых сомнений, которые могли бы быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности в судебном заседании также не добыто.

Мировой судья относится критически к позиции Торновского Г.П. и рассматривает её как способ избежать административной ответственности, поскольку довод о том, что он не наносил побоев и не причинял физической боли потерпевшему Маликову С.П., объективно опровергаются пояснениями самого потерпевшего, который суду показал, что Торновский Г.П. нанес ему не менее 10 ударов рукой по лицу и голове, душил, поцарапал шею, схватил за большой палец левой руки и вывихнул его, тем самым причинив сильную физическую боль, а также материалами дела, в частности, письменным пояснением потерпевшего, заключением эксперта № \* от 31 мая 2022 года, согласно которому у Маликова С.П. на момент осмотра экспертом обнаружены телесные повреждения:

б/ кровоподтёки на верхней губе слева, на правой голени (по 1); ссадины на шее справа, в проекции левого угла нижней челюсти (по 1), на шее слева (не менее 15), на боковой поверхности грудной клетки справа (4), на передней брюшной стенке справа (2) и слева (3), на правой голени на фоне кровоподтёка (1); участки с мелкоточечными внутрикожными кровоизлияниями на передней поверхности грудной клетки слева (3), о чём свидетельствуют морфологические данные. Данные повреждения, как не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, согласно п. 9 Приказа от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», относятся к не причинившим вред здоровью человека. Данные повреждения причинены в результате травмирующих воздействий твёрдым тупым предметом (предметами) (механизм: удар, сдавление, трение, кручение). Давность образования вышеуказанных телесных повреждений в условиях нормальной реактивности тканей может соответствовать сроку до 1-2 суток на момент осмотра судебно-медицинским экспертом, что не исключает возможности их образования в срок, указанный в постановлении, то есть 30.05.2022 года, что подтверждается самим характером повреждений, их морфологическими особенностями.

Оснований не доверять показаниям потерпевшего и свидетеля у суда не имеется, поскольку они давали показания будучи предупрежденными об административной ответственности по [статье 17.9](consultantplus://offline/ref=58F7A6C85F296F0F752EB43E6A72C52B6DBB36E06B0ABC1AF388FE6FA40A63F25ED067D26046F63ADFFFBE91171FE8B78254E2FC48D9AF4CZCH4H) КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора Торновского Г.П. со стороны потерпевшего и свидетеля в ходе рассмотрения дела не установлено и в материалах дела не представлено.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли, на что указывает потерпевший, испытавший физическую боль от действий Торновского Г.П.

Анализ изложенных доказательств, приводит суд к выводу о том, что вина Торновского Г.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, доказана полностью.

Оснований для признания процессуальных документов, составленных в отношении Торновского Г.П., недопустимыми доказательствами не имеется.

Обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьями 24.5 и 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

При назначении административного наказания суд в соответствии со статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Торновского Г.П., мировой судья учитывает состояние его здоровья и здоровья его близких родственников.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Торновского Г.П. судом не установлено.

Находя в действиях Торновского Г.П. состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, с учётом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, ранее к административной ответственности не привлекавшегося, состояния его здоровья и здоровья его близких родственников, его возраст, а также всехобстоятельств совершенного правонарушения, и считает возможным назначить Торновскому Г.П наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9. и 29.10. КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

признать виновным Торновского \* в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и на основании данной статьи назначить наказание в виде штрафа в размере 6 000 (шести тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Бугульминский городской суд Республики Татарстан через мирового судью вынесшего постановление.

Мировой судья подпись Федотова Д.А.

Копия верна.

Мировой судья Федотова Д.А.

Постановление вступило в законную силу: «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья Федотова Д.А.

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ УПЛАТЫ ШТРАФА:

\*