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 УИД 16 ms 0095-01-2022-001354-84

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 23 апреля 2022 года г.Бугульма

 Мировой судья судебного участка N3 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Асфандиярова Л.З., по адресу: Республика Татарстан, г. Бугульма, ул. Ленина, д. 18 А, рассмотрев посредством видео-конференц-связи материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении Камардина А.В., \*\*\*\*\*,

У С Т А Н О В И Л :

23 марта 2022 года, в 15 часов 48 минут, Камардин А.В., находясь в магазине «\*\*\*\*\*», расположенном по адресу: \*\*\*\*\*, совершил хищение товара, а именно одной палки вареной колбасы «Докторская» 400 г, стоимостью 98 руб. 50 коп., одной палки копченой колбасы «Краковская» 400 г, стоимостью 135 руб. 00 коп., причинив тем самым ООО «\*\*\*\*\*» материальный ущерб на общую сумму в размере 233 руб. 50 коп.

В судебном заседании Камардин А.В. вину в совершении правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся.

Представитель потерпевшего О. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив письменные материалы дела, мировой судья считает, что действия Камардина А.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Вина Камардина А.В. доказывается его собственным пояснением, а также письменными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении №\*\*\*\*\* от 7 апреля 2022 года; заявлением и объяснением директора ООО «\*\*\*\*\*» О.;объяснением Камардина А.В.; доверенностью; расходной накладной; актом ревизии ТМЦ; справкой о стоимости похищенного товара и другими материалами дела.

Письменные доказательства получены в соответствии с требованиями Конституции РФ и КоАП РФ.

При назначении наказания в качестве обстоятельств смягчающих наказание Камардина А.В., мировой судья учитывает признание им своей вины, раскаяние в содеянном, состояние его здоровья и здоровья его близких родственников.

В течение текущего календарного года Камардин А.В. неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений, предусмотренных Главой 7 КоАП РФ, что является обстоятельством, отягчающим его наказание.

 Согласно действующим положениям КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Согласно пункту 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при назначении наказания в виде административного ареста следует иметь в виду, что в соответствии с частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ данный вид наказания может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

 С учётом характера совершенного правонарушения, личности правонарушителя, который не трудоустроен и постоянного источника дохода не имеет, мировой судья считает необходимым назначить Камардину А.В. наказание в виде административного ареста. К лицам, перечисленным в части 2 статьи 3.9 КоАП РФ Камардин А.В. не относится. Сведений о наличии у Камардина А.В. заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, суду не представлено. Суд полагает, что назначение наказания в виде административного ареста в наибольшей степени отвечает реализации цели административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9. и 29.10. КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

признать виновным Камардина А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком 7 (семь) суток.

Срок административного наказания исчислять с 18 часов 25 минут 22 апреля 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Бугульминский городской суд Республики Татарстан через мирового судью вынесшего постановление.

Мировой судья подпись

Копия верна:

Мировой судья Асфандиярова Л.З.

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года.

Мировой судья Асфандиярова Л.З.