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 УИД 16 ms 0095-01-2022-001141-44

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 4 апреля 2022 года г.Бугульма

Мировой судья судебного участка №3 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Асфандиярова Л.З., по адресу: Республика Татарстан, г.Бугульма, ул. Ленина, д. 18 А, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Хазиахметова Р.Р., \*\*\*\*\*,

У С Т А Н О В И Л :

1 апреля 2022 года, в 18 часов 33 минуты, Хазиахметов Р.Р., находясь в магазине «\*\*\*\*\*», расположенном по адресу: \*\*\*\*\*, совершил хищение товара двух банок кофе «Nescafe Gold», стоимостью 237 руб. 56 коп. за одну банку, общей стоимостью 475 руб. 12 коп., трех плиток шоколада молочного «Milka клубничный чизкейк», стоимостью 141 руб. 78 коп. за одну плитку, общей стоимостью 425 руб. 34 коп., пять плиток шоколада «Макс Фан», стоимостью 70 руб. 05 коп., общей стоимостью 350 руб. 25 коп., одной плитки шоколада молочный «Milka с печеньем», стоимостью одной плитки 141 руб. 78 коп., причинив тем самым ООО «\*\*\*\*\*» материальный ущерб общей стоимостью 1392 руб. 49 коп.

В судебном заседании Хазиахметов Р.Р. вину в совершении правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся.

Представитель потерпевшего М. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив письменные материалы дела, мировой судья считает, что действия Хазиахметова Р.Р. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 КоАП РФ.

 Согласно части 2 статьи 7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Вина Хазиахметова Р.Р. доказывается его собственными пояснениями, а также письменными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении №\*\*\*\*\* от 4 апреля 2022 года; заявлением и объяснением специалиста по безопасности ООО «\*\*\*\*\*» М.; актом ревизии; справкой о стоимости; товарной накладной; доверенностью и другими материалами дела.

Письменные доказательства получены в соответствии с требованиями Конституции РФ и КоАП РФ.

При назначении наказания в качестве обстоятельств смягчающих наказание Хазиахметова Р.Р., мировой судья учитывает признание им своей вины, раскаяние в содеянном, наличие на его иждивении двоих несовершеннолетних детей, состояние его здоровья и здоровья его близких родственников.

Обстоятельств, отягчающих наказание Хазиахметова Р.Р., судом не установлено.

 Согласно действующим положениям КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Согласно пункту 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при назначении наказания в виде административного ареста следует иметь в виду, что в соответствии с частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ данный вид наказания может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

 С учётом характера совершенного правонарушения, личности правонарушителя, который не трудоустроен и постоянного источника дохода не имеет, мировой судья считает необходимым назначить Хазиахметову Р.Р. наказание в виде административного ареста. К лицам, перечисленным в части 2 статьи 3.9 КоАП РФ Хазиахметов Р.Р. не относится. Сведений о наличии у Хазиахметова Р.Р. заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, суду не представлено. Суд полагает, что назначение наказания в виде административного ареста в наибольшей степени отвечает реализации цели административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9. и 29.10. КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

признать Хазиахметова Р.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком 10 (десять) суток.

Срок административного наказания исчислять с 15 часов 30 минут 4 апреля 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Бугульминский городской суд Республики Татарстан через мирового судью вынесшего постановление.

Мировой судья подпись

Копия верна:

Мировой судья Асфандиярова Л.З.

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья Асфандиярова Л.З.