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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 января 2022 года г. Бугульма

Резолютивная часть постановления оглашена 18 января 2022 года.

Мотивированное постановление изготовлено 20 января 2022 года.

Мировой судья судебного участка №3 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Асфандиярова Л.З., при секретаре Шайхутдиновой Н.Г., с участием помощника Бугульминского городского прокурора Миннебаева Л.А., по адресу: Республика Татарстан, г.Бугульма, ул.Ленина, д.18А, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Рыль С.А., \*\*\*\*\*\*,

У С Т А Н О В И Л :

\*\*\*\*, Рыль С.А., находясь в здании \*\*\*\*», расположенном по адресу: \*\*\*\* высказал в адрес \*\*\*\*. оскорбительные слова, выраженные в неприличной форме, которые унизили его честь и достоинство.

В судебном заседании Рыль С.А. вину в совершении административного правонарушения не признал, суду пояснил, что \*\*\* у него произошла драка с \*\*\*\*. По данному факту он осужден по статье 6.1.1 КоАП РФ, он оплатил два административных штрафа по 5000 рублей, в общей сложности 10000 рублей. \*\*\*\*, он пришел в \*\*\*\* для прохождения судебно-медицинской экспертизы. В коридоре учреждения он увидел \*\*\*., к которому подошел и сказал: «Не подходи к моему забору, а то будет хуже». Оскорбительных слов в его адрес он не говорил. После чего к нему подошла медицинский регистратор и сказала, чтобы он пришел для прохождения судебно-медицинской экспертизы к 13 часам.

Потерпевший \*\*\*. суду показал, что \*\*\* его и его супругу \*\*\*\*. избил Рыль С.А. \*\*\*, примерно к \*\*\* часам, он вместе с супругой \*\*\*\* пришел в \*\*\*\*\*\* для прохождения судебно-медицинской экспертизы. Они с супругой зарегистрировались и стали ожидать их очереди в коридоре. Примерно в 9 часов в здание вошел Рыль С.А. Он стал говорить оскорбительные слова, выраженные в неприличной форме в адрес его супруги \*\*\*\*. Он стал защищать свою супругу и между ними произошел конфликт, в ходе которого Рыль С.А. высказал в его адрес оскорбительные слова, выраженные в неприличной форме, которые унизили его честь и достоинство. После чего медицинский работник сделал замечание в адрес Рыль С.А. и пригласил его для прохождения судебно-медицинской экспертизы к 13 часам. Наказание просил назначить на усмотрение суда.

Свидетель \*\*\*\*. суду показала, что \*\*\* ее и ее супруга \*\*\*\* избил сосед Рыль С.А. \*\*\*\* она вместе с супругом пришла в \*\*\*\*\* для прохождения судебно-медицинской экспертизы. После регистрации она вместе с супругом стали ожидать своей очереди в коридоре. Примерно в \*\*\*\* в здание вошел Рыль С.А., который сразу же стал говорить в ее адрес оскорбительные слова, выраженные в неприличной форме, которые унизили ее честь и достоинство. В ответ на это ее супруг \*\*\*\*. стал ее защищать. В ходе данного конфликта Рыль С.А. высказал в адрес ее супруга \*\*\*\* оскорбительные слова, выраженные в неприличной форме, которые унизили его честь и достоинство. После чего медицинский работник сделал замечание в адрес Рыль С.А. и пригласил его для прохождения судебно-медицинской экспертизы к 13 часам.

Свидетель \*\*\*\* (\*\*\*\*\*\*\*) суду показала, что точную дату не помнит, в утреннее время, она находилась на рабочем месте, для прохождения судебно-медицинской экспертизы подошли супруги \*\*\*\*, она их записала, они стали ожидать своей очереди, так как врач был занят. Затем пришел Рыль С.А., который стал высказывать в их адрес оскорбительные слова, выраженные в неприличной форме. Она сделала ему замечание и сказала, что вызовет сотрудников полиции, если он не прекратит свои действия. После чего она пригласила его для прохождения судебно-медицинской экспертизы к 13 часам и он, выражая свои недовольства, ушел.

Свидетель \*\*\*\*., допрошенная по инициативе Рыль С.А., суду показала, что очевидцем события, произошедшего \*\*\*\* в \*\*\*\*\* не является, знает обстоятельства со слов супруга Рыль С.А. Ее супруг \*\*\*\* не оскорблял. Рыль С.А. попросил \*\*\*\*\*. не трогать их забор.

Помощник Бугульминского городского прокурора Миннебаев Л.А. в судебном заседании просил привлечь Рыль С.А. к административной ответственности по части 1 статьи 5.61 КоАП РФ, считая его вину доказанной материалами дела и назначить наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 1 статьи 5.61 КоАП РФ.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

[Частью 1 статьи 5.61](consultantplus://offline/ref=55800618C2F210648CCA2B7785C6AC0EFBA7B22C65BB2CD3F414AFFE81BFE49B1CA30B88C0F778905A9C95141F133096E15F2D2762CFY7y9P) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Как усматривается из материалов дела, \*\*\*\*\*, Рыль С.А., находясь в здании \*\*\*\*\*, расположенном по адресу: \*\*\*\*\* из-за личных неприязненных отношений оскорбил \*\*\*\* с использованием неприличных выражений, унижающих честь и достоинство последнего.

Факт совершения Рыль С.А. административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 5.61](consultantplus://offline/ref=8056CD2F69CBEAB3EFA684090A35EC1B7703D42D28DFC1B93C610F043D8ED0B923CA111C6AEF480FAC383DCFE5329F90D2312349D2DDcE07P) КоАП РФ, подтверждается постановлением прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении, протоколом принятия устного сообщения от 10 ноября 2021 года, заявлением \*\*\*\*., объяснениями \*\*\*\*\*. и иными материалами дела.

Действия Рыль С.А. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Доводы Рыль С.А. о том, что он оскорбительные слова в адрес \*\*\*\*\*. не высказывал, опровергаются показаниями потерпевшего \*\*\*\* свидетелей \*\*\*\*. К показаниям Рыль С.А. суд относится критически и связывает их с избранным им способом защиты с целью избежать ответственности за совершенное им административное правонарушение. Доводы, приводимые Рыль С.А. в обоснование своей позиции, суд признает недостаточными и не основанными на обстоятельствах и доказательствах, исследованных в судебном заседании.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [статьей 1.5](consultantplus://offline/ref=F6CA7983E56B8B9F32C88224B44B0C4B0ECD03BD02B718EED0361C06D9C65A9B9B79ADD9F6BE92A4418C231878B918D31977C9047AF0108E2061P) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

При назначении административного наказания Рыль С.А. мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, мнение потерпевшего, а также принимает во внимание все обстоятельства совершенного административного правонарушения.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Рыль С.А. мировой судья учитывает состояние его здоровья и здоровья его близких родственников.

Обстоятельств, отягчающих наказание Рыль С.А., судом не установлено.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Рыль С.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. настоящего Кодекса.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бугульминский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись

Копия верна:

Мировой судья Асфандиярова Л.З.

Постановление вступило в законную силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г.

Мировой судья Асфандиярова Л.З.

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ УПЛАТЫ ШТРАФА:

\*\*\*\*\*\*\*