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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

18 мая 2022 года г.Бугульма РТ

Резолютивная часть постановления оглашена 16 мая 2022 года

Мотивированное постановление изготовлено 18 мая 2022 года

 Мировой судья судебного участка № 1 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Федотова Д.А., при секретаре Хабибуллиной Ю.Д., по адресу: Республика Татарстан, г. Бугульма, ул. Ленина, д.18А, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) в отношении Гусейнова **\*** ,

УСТАНОВИЛ:

27 марта 2022 года, в **\***, водитель Гусейнов А.А., управляя автомашиной «**\***» с государственным регистрационным знаком **\***, совершил повторное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, а именно, совершил обгон впереди идущего транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в завершающей фазе маневра обгон, пересек линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, в нарушение п.п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ.

В судебном заседании Гусейнов А.А. вину в совершении правонарушения не признал, вместе с тем факт совершения им маневра обгона подтвердил, пояснив при этом, что 27 марта 2022 года на указанном участке дороги, управляя своим автомобилем он совершил обгон впереди идущего транспортного средства. Маневр обгона он начал в зоне разрешающего знака и прерывистой линии разметки, однако завершить обгон он был вынужден на сплошной линии разметки, поскольку водитель впереди идущей грузовой машины прибавил скорость и тем самым препятствовал ему перестроиться и занять свою полосу движения, в связи с чем он завершил маневр обгона на сплошной линии разметки, в зоне запрещающего знака, которого он не видел. 23 сентября 2021 года он был привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, постановление не обжаловал, согласившись с ним, назначенный штраф в размере пяти тысяч рублей уплатил.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, Ахадов Ш.М. суду пояснил, что с данным протоколом они не согласны, так как Гусейнов А.А. выехал со своей полосы на прерывистой линии разметки при разрешающем знаке, впереди него ехали грузовые машины, Гусейнов А.А. рассчитывал, что вернется на свою полосу, совершив обгон одного автомобиля, но так как ему препятствовали грузовые машины, он не успел заехать на свою полосу движения. Гусейнов А.А. не участвовал в составлении протокола и схемы, сотрудники его принудили подписать эти документы, также на Гусейнова А.А. одевали наручники, заставили удалить видео в телефоне, на которое он снимал сотрудников.

Также Ахадов Ш.М. представил суду письменное ходатайство о не лишении водительских прав, в котором указал, что Гусейнов А.А., в нарушение п.п 1.1 ПДД совершил обгон в зоне действия дорожный разметки 1.1 с выездом на полосу встречного движения, завершил обгон в нарушение п.1.3, ответственность, за которые предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Гусейнов А.А. обгон начал без каких-либо нарушений, впереди него двигались грузовые автомобили, которые при выполнении обгона двигались с меньшей скоростью, учитывая габариты грузового автомобиля и препятствование во время обгона, со стороны водителя грузового автомобиля (прибавлением скорости), он не смог быстро завершить маневр при разметке 1.5. выехал на полосу встречного движение для обгона при разрешающей дорожной разметке 1.5, в результате чего завершил обгон в зоне действия в начале сплошной линии разметки 1.3, которой не было видно из-за загрязнения дороги, опасность для других транспортных средств и участников дорожного движение не составил, со схемой ДТП и вменяемым правонарушением не согласен. Схема была составлена без него. Просил не лишать Гусейнова А.А. водительских прав и ограничиться наказанием в виде штрафа в минимальном размере.

Выслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, согласно которой повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, - влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Вина Гусейнова А.А. доказывается письменными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении **\*** от 27 марта 2022 года, который Гусейнов А.А. подписал без возражений; схемой правонарушения; схемой дислокации дорожных знаков на указанном в протоколе участке дороги; копией постановления по делу об административном правонарушении № **\*** от 23 сентября 2021 года, вступившим в законную силу 4 октября 2021 года, которым Гусейнов А.А. привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, назначено наказание виде штрафа в размере 5000 рублей; видеозаписью правонарушения; рапортом и письменным объяснением ИДПС ОВ ДПС ГИБДД МО МВД России **\***  Д.В.; справкой о нарушениях ПДД водителем Гусейновым А.А. и другими материалами дела.

Не доверять письменным доказательствам, оформленным в соответствии с требованиями КоАП РФ и Конституции РФ, у суда оснований не имеется. Неустранимых сомнений, которые могли бы быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности в судебном заседании также не добыто.

Мировой судья относится критически к позиции лица, привлекаемого к административной ответственности, а также его представителя, и рассматривает её как способ избежать административной ответственности Гусейновым А.А., поскольку довод о том, что Гусейнов А.А. вынужденно завершил маневр обгона на сплошной линии разметки, вследствие увеличения скорости движения водителем обгоняемого им транспортного средства, является несостоятельным, опровергается материалами дела, в частности, видеозаписью правонарушения, письменным объяснением должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, ИДПС **\*** Д.В., который указал, что грузовое транспортное средство, которое обгонял Гусейнов А.А., двигалось с разрешающей скоростью, не снижая и не увеличивая ее, и если бы грузовой автомобиль стал бы прибавлять скорость, то разгон он набрал бы не сразу, а постепенно, в отличие от легкового автомобиля, у которого имеется преимущество при разгоне.

Довод представителя Ахадова Ш.М. о том, что действия Гусейнова А.А. подлежат квалификации по части 1 статьи 12.16 КоАП РФ, как разъяснено в Постановлении Президиума Верховного Суда РФ от 29.12.2012 г. N 212-АД 12-1, также является несостоятельным, поскольку при правоприменении части 4 статьи 12.15 КоАП РФ необходимо учитывать разъяснения, данные Департаментом обеспечения безопасности дорожного движения МВД РФ в пункте 4 Письма N 13/П-1724 от 25 июля 2008 года, в частности: «Водитель транспортного средства, начавший выполнение обгона через разметку 1.5 или 1.6, при приближении к разметке 1.1 должен предпринять все возможные действия к незамедлительному возвращению в ранее занимаемую полосу (в том числе через сплошную линию разметки), в противном случае он может быть привлечен к ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ».

Кроме того, в пункте 9.1 (1) Правил дорожного движения РФ указано, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с Приложением 2 Правил дорожного движения РФ дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Следовательно, Правила дорожного движения РФ устанавливают запрет на пересечение дорожной разметки 1.1. в любом направлении, обгон любого транспортного средства, в том числе тихоходного либо иного движущегося с небольшой скоростью, в зоне ее действия не может быть совершен, так как ставит под угрозу безопасность дорожного движения.

Приложение 2 является неотъемлемой частью Правил дорожного движения РФ, а потому несоблюдение изложенных в них запретов и предписаний, равно как невыполнение предусмотренных Приложением требований дорожной разметки является нарушением Правил дорожного движения РФ.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств" (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Таким образом, действия Гусейнова А.А., который при обгоне выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожной разметки 1.1 ПДД, правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку он повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Оснований для переквалификации действий Гусейнова А.А. на часть 1 статьи 12.16 КоАП РФ по заявленным доводам не имеется.

Утверждение представителя Ахадова Ш.М. о том, что Гусейнов А.А. не участвовал в составлении протокола и схемы правонарушения, а сотрудники принудили его подписать данные документы, применив наручники, является голословным, объективно никакими доказательствами не подтверждается, в материалах дела не содержится.

Сам Гусейнов А.А. суду пояснил, что не обжаловал действия сотрудников ДПС, никаких обращений в органы прокуратуры и вышестоящего руководства ГИБДД не подавал.

В протоколе об административном правонарушении и схеме происшествия имеются собственноручные подписи Ахадова А.А., никаких возражений и замечаний относительно занесенных в процессуальные документы сведений Гусейновым А.А. не сделано.

Протокол об административном правонарушении в отношении Гусейнова А.А. составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные статьей 51 Конституции РФ и статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Гусейнову А.А. разъяснены, о чем имеется его подпись. Копия протокола вручены в установленном законом порядке. Никаких возражений и замечаний относительно занесенных в процессуальные документы сведений Гусейновым А.А. не сделано.

Обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьями 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

При назначении административного наказания Гусейнову А.А. мировой судья в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, который в течение календарного года привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений в области дорожного движения, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, состояние его здоровья и здоровья его близких, а также принимает во внимание все обстоятельства совершенного административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гусейнова **\*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком 1 (один) год.

Водительское удостоверение Гусейнова А.А. серии и номер **\*** категории «В, С» хранить в Отделении ГИБДД отдела МВД России по месту жительства.

В соответствии со статьей 32.7. КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в Отделение ГИБДД отдела МВД России по месту проживания, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Бугульминский городской суд Республики Татарстан.

 Мировой судья подпись Федотова Д.А.

 Копия верна.

 Мировой судья Федотова Д.А.

 Постановление вступило в законную силу «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

 Мировой судья Федотова Д.А.