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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 апреля 2022 года г.Бугульма

Резолютивная часть постановления оглашена 14 апреля 2022 года

Мотивированное постановление изготовлено 15 апреля 2022 года

 Мировой судья судебного участка N1 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Федотова Д.А., при секретаре Хабибуллиной Ю.Д., по адресу: Республика Татарстан, г. Бугульма, ул. Ленина, д. 18 А, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федераци об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Корбута \*

УСТАНОВИЛ:

16 марта 2022 года, в 08 часов 46 минут, Корбут С.А. на автодороге Казань-Оренбург 294 км 500 м, управляя автомашиной «\*» с государственным регистрационным знаком \*, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» совершил обгон автомобиля «\*» с государственным регистрационным знаком \*на участке дороги с ограниченной видимостью, с выездом на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, чем нарушил пункт 11.4 ПДД РФ.

В судебном заседании Корбут С.А. вину в совершении правонарушения не признал, пояснив, что 16 марта этого года он ехал по автодороге Казань-Оренбург, двигался со стороны г. Бугульма в строну г. Альметьевск. Перед ним ехали «\*» и «\*». После перекрестка, где заканчивается действие знака 3.20, он совершил обгон автомобиля «\*». Представил суду письменные ходатайства о прекращении производства по делу об административном правонарушении за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Допрошенное в судебном заседании в качестве свидетеля должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, старший инспектор 3 взвода 3 роты ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ \* суду пояснил, что 16 марта 2022 года, они несли службу на трассе Казань-Оренбург совместно с помощником командира роты из г. Альметьевск. Помощник командира роты стоял на 294 км., они находились на 296 км. Помощник командира роты снимал на камеру, после фиксации обгона звонил им, они подъезжали, и на основании видео и свидетелей составляли протоколы. В этот день помощник командира роты остановил «\*», «\*» и « », после чего позвонил им, они подъехали и за совершение обгона оформили протоколы в отношении водителей « » и « ». С водителя « » было отобрано письменное объяснение. На том участке дороги, где Корбут С.А. совершил обгон, нет перекрестка. Там есть только заезд на нефтяную качалку, который считается прилегающей территорией.

Выслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела, суд находит в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В силу пункта 11.4 Правил дорожного движения РФ обгон запрещен в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Вина Корбута С.А. установлена в судебном заседании пояснением свидетеля, а также материалами дела: протоколом об административном правонарушении \* от 16 марта 2022 года; письменным объяснением водителя « » с государственным регистрационным знаком \*\* схемой правонарушения; схемой дислокации дорожных знаков; видеозаписью правонарушения; справкой о нарушениях ППД РФ водителем Корбутом С.А. и другими материалами дела.

Не доверять письменным доказательствам, оформленным в соответствии с требованиями КоАП РФ и Конституции РФ, у суда оснований не имеется. Неустранимых сомнений, которые могли бы быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности в судебном заседании также не добыто.

В ходе судебного разбирательства Корбутом С.А. представлены суду письменныеходатайства о прекращении производства по делу об административном правонарушении за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, оставленные судом без удовлетворения, по следующим основаниям.

Довод ходатайства о том, что Корбут С.А. совершил выезд на встречную полосу в месте дороги, обозначенном разметкой 1.5 и 1.6, которая разрешает совершать обгон, является несостоятельной, поскольку из схемы дислокации дорожных знаков, представленной ФКУ «Волго-Вятскуправтодор» следует, что на участке дороги, начиная с 295 км и до 293 км автодороги обозначена разметка 1.1, которая согласно ПДД РФ разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Таким образом, в месте совершения правонарушения – 294 км 500 м автодороги Казань-Оренбург обозначена разметка 1.1, где маневр обгона запрещен.

Отсутствие дорожной разметки само по себе не отменяет действие дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен", требованиями которого должен руководствоваться водитель транспортного средства как участник дорожного движения, что определено пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Утверждение Корбута С.В. о том, что им маневр обгона совершался после перекрестка, а именно в 100 метрах после него, поскольку согласно ПДД РФ зона действия знака 3.20 распространяется на месте установки знака до ближайшего перекрестка за ним, является ошибочным, и опровергается показаниями свидетеля \* . и схемой дислокации дорожных знаков, из которой следует, что на указанном участке дороги перекрестка, каким он обозначен ПДД РФ, не имеется.

Согласно пункту 1.2 ПДД РФ «Перекресток» - место пересечения, примыкания или разветвления дорог на одном уровне, ограниченное воображаемыми линиями, соединяющими соответственно противоположные, наиболее удаленные от центра перекрестка начала закруглений проезжих частей. Не считаются перекрестками выезды с прилегающих территорий.

«Прилегающая территория» - территория, непосредственно прилегающая к дороге и не предназначенная для сквозного движения транспортных средств (дворы, жилые массивы, автостоянки, АЗС, предприятия и тому подобное).

Действие знака 3.20 не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

Анализ изложенных доказательств, приводит суд к выводу о том, что вина Корбута С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, доказана полностью. При этом сам факт совершения маневра обгона Корбутом С.А. не оспаривается.

Оснований для признания процессуальных документов, составленных в отношении Корбут С.А., недопустимыми доказательствами и прекращения производства по делу не имеется.

При назначении административного наказания суд в соответствии со статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания Корбуту С.А. суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, наличие на его иждивении \* то обстоятельство, что Корбут С.А. официально трудоустроен в \* на место работы ежедневно добирается на личном автотранспорте, состояние его здоровья и здоровья его близких родственников, то, что в течение календарного года он не привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений в области дорожного движения, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, а также все обстоятельства совершенного правонарушения, и считает возможным назначить Корбуту С.А. наказание в виде административного штрафа.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Корбута признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Бугульминский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения его копии.

 Мировой судья подпись Федотова Д.А.

 Копия верна.

 Мировой судья Федотова Д.А.

 Постановление вступило в законную силу «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_ года

 Мировой судья Федотова Д.А.

\*