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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

2 марта 2022 года г. Бугульма РТ

Резолютивная часть постановления оглашена 1 марта 2022 года

Мотивированное постановление изготовлено 2 марта 2022 года

Мировой судья судебного участка №1 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Федотова Д.А., при секретаре Хабибуллиной Ю.Д., по адресу: Республика Татарстан, г. Бугульма, ул. Ленина, д.18А, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Серебрякова \*

УСТАНОВИЛ:

30 декабря 2022 года, примерно в 08 часов 30 минут, Серебряков С.Н., находясь в гаражном массиве возле дома \*, нанес Ислентьеву В.М. два удара по голове пластиковой лопатой с деревянной ручкой, также в ходе борьбы, пальцем правой руки надавил Ислентьеву В.М. на левый глаз, тем самым причинив последнему физическую боль и телесное повреждение в виде ссадины в области левой орбиты.

В судебном заседании Серебряков С.Н. вину в совершении правонарушения признал частично, пояснив, что 30 декабря 2021 года утром он вышел чистить снег у своего гаража и увидел, что Ислентьев М.В. специально проезжал на своей машине вдоль его гаража и утрамбовал там снег. После чего, он набрал в лопату снега и кинул его перед гаражом Ислентьева М.В. Увидев это, к нему подошел Ислентьев М.В., набрал снега в лопату и кинул ему в лицо. После чего, он также набрал снега и кинул в него. Ислентьев М.В. отбил своей лопатой его лопату, от чего его лопата отскочила от его лопаты и ударила Ислентьева М.В. в область носа. Они с Ислентьевым М.В. начали бороться, упали вместе на снег. Ислентьев М.В. перекатился на него и пытался схватить за шею. В ходе борьбы он нащупал лицо Ислентьева М.В. и стал отодвигать его от себя и пальцем попал в его левый глаз, после чего он сразу отпустил его, они оба встали. У него не было умысла бить Ислентьева М.В. по лицу, он сам отбил его лопату, которой получил в глаз, это было непреднамеренно.

Потерпевший Ислентьев В.М. суду пояснил, что 30 декабря прошлого года утром он подошел к своему гаражу и увидел перед ним кучу снега. В этот момент Серебряков С.Н. чистил снег возле своего гаража и специально накидал снег в сторону его гаража. После чего он взял на лопату этот снег и кинул в сторону гаража Серебрякова С.Н., которому это не понравилось, и он в ответ кинулся на него с лопатой и два раза ударил ею по голове. Лопата треснула, у него все помутнело. Серебряков С.Н. толкнул его и он упал. Серебряков С.Н. лежал на нем и давил на его левый глаз. Он скинул с себя Серебрякова С.Н. и они разошлись. От действий Серебрякова С.Н. он испытал сильную физическую боль.

Допрошенный в ходе судебного заседания в качестве свидетеля должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, \*. суду пояснил, что 30 декабря 2021 года граждане Серебряков С.Н. и Ислентьев В.М. написали друг на друга заявления, были выделены два административных материала по факту нанесения побоев друг к другу. По материалу в отношении Ислентьева В.М. в связи с отсутствием у потерпевшего телесных повреждений было вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. По второму материалу в отношении Серебрякова С.Н. им был составлен административный протокол. Между Серебряковым С.Н. и Ислентьевым В.М. произошел конфликт при уборке снега. Потерпевший получил два удара лопатой по голове, в ходе борьбы повалил на снег Серебрякова С.Н., который надавил пальцем на левый глаз потерпевшего, причинив физическую боль. Считает протокол, составленный в отношении Серебрякова С.Н. законным и обоснованным, просит привлечь его к административной ответственности по статье 6.1.1 КоАП РФ.

Выслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что в действиях Серебрякова С.Н. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=B51BAE7CA470766D4D174F08E1D3A71B642F6AE903DBFA1860318A96576B51EEB7F2DB4A69508DBEB2MDH) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=B51BAE7CA470766D4D174F08E1D3A71B642F6AE903DBFA1860318A96576B51EEB7F2DB4A6051B8MCH), - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Серебрякова С.Н. установлена в судебном заседании его собственным пояснением, пояснениями потерпевшего, свидетеля, а также письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении № \* от 26 февраля 2022 г.; рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения дознавателя \*; телефонными сообщениями в ОМВД России по Бугульминскому району от 30 декабря 2021 года; письменным заявлением Ислентьева В.М. в ОМВД России по Бугульминскому району о привлечении Серебрякова С.Н. к административной ответственности от 30 декабря 2021 года; письменными объяснениями Серебрякова С.Н., Ислентьева В.М.; постановлением на прохождение судебно-медицинской экспертизы от 30 декабря 2022 года; заключением эксперта № \* от 5 января 2022 года; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 28 января 2022 года; справкой по вызову скорой медицинской помощи от 30 декабря 2021 года; копией \* Не доверять письменным доказательствам, оформленным в соответствии с требованиями КоАП РФ и Конституции РФ, у суда оснований не имеется. Неустранимых сомнений, которые могли бы быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности в судебном заседании также не добыто.

Довод Серебрякова С.Н. об отсутствии умысла на нанесение побоев или совершение иных насильственных действий в отношении потерпевшего опровергаются вышеперечисленными доказательствами и расцениваются судом как способ избежать административной ответственности. Серебряков С.Н., нанося удары по голове и надавливая пальцем на левый глаз потерпевшего, осознавал противоправный характер своих действий, предвидел его вредные последствия и желал наступления таких последствий или сознательно их допускал либо относился к ним безразлично.

Утверждение Серебрякова С.Н. о том, что он не наносил удары лопатой по голове потерпевшего является несостоятельным, опровергаются пояснениями самого потерпевшего, который суду показал, что Серебряков С.Н. нанес ему два удара лопатой по голове, тем самым причинив ему физическую боль, а также материалами дела, в частности, справкой врача-травматолога Хисматова И.М., производившего осмотр Ислентьева В.М. при обращении в приемный покой ГАУЗ «\*» 30 декабря 2021 года, где данным врачом поставлен диагноз: ушиб м/т головы, ссадина левой орбиты; телефонным сообщением в Отдел МВД России по Бугульминскому району от 30 декабря 2021 года из ЦРБ от \*, где указано, что у Ислентьева В.М. ушиб мягких тканей головы, ссадина левой орбиты.

Оснований не доверять показаниям потерпевшего у суда не имеется, поскольку он давал показания будучи предупрежденными об административной ответственности по [статье 17.9](consultantplus://offline/ref=58F7A6C85F296F0F752EB43E6A72C52B6DBB36E06B0ABC1AF388FE6FA40A63F25ED067D26046F63ADFFFBE91171FE8B78254E2FC48D9AF4CZCH4H) КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора Серебрякова С.Н. со стороны потерпевшего в ходе рассмотрения дела не установлено и в материалах дела не представлено.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли, на что указывает потерпевший, испытавший физическую боль от действий Серебрякова С.Н.

Анализ изложенных доказательств, приводит суд к выводу о том, что вина Серебрякова С.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, доказана полностью.

Оснований для признания процессуальных документов, составленных в отношении Серебрякова С.Н., недопустимыми доказательствами не имеется.

Обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьями 24.5 и 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

При назначении административного наказания суд в соответствии со статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Находя в действиях Серебрякова С.Н. состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, с учётом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, вину в совершении правонарушения частично признавшего, ранее к административной ответственности не привлекавшегося, состояния его здоровья и здоровья его близких родственников, его возраста и имущественного положения, мнения потерпевшего, строго не просившего наказывать Серебрякова С.Н., считает возможным назначить ему наказание в виде минимального размера административного штрафа.

На основании изложенного руководствуясь статьями 29.9. и 29.10. КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Серебрякова \* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и на основании данной статьи назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Бугульминский городской суд Республики Татарстан через мирового судью вынесшего постановление.

Мировой судья: подпись Федотова Д.А.

Копия верна:

Мировой судья: Федотова Д.А.

Постановление вступило в законную силу:

Мировой судья: Федотова Д.А.

\*