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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 марта 2022 года г. Бугульма РТ

Резолютивная часть постановления оглашена 14 марта 2022 года

Мотивированное постановление изготовлено 17 марта 2022 года

Мировой судья судебного участка №1 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Федотова Д.А., при секретаре Хабибуллиной Ю.Д., по адресу: Республика Татарстан, г. Бугульма, ул. Ленина, д. 18А, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Лемановой \*

УСТАНОВИЛ:

# 25 февраля 2022 года, в 11 часов 20 минут, по адресу: \*, Леманова В.В., управляя транспортным средством «\*» с государственным регистрационным знаком \*, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, то есть нарушила пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

В судебном заседании Леманова В.В. вину в совершении правонарушения не признала, пояснив, что 25 февраля 2022 года примерно в 09 часов 30 минут на улице \* ее остановили сотрудники ДПС и предложили пройти освидетельствование на месте, она согласилась, продула прибор, результат показал по нулям. После чего ей предложили проехать в медицинское учреждение, она также согласилась. В наркологии она подписала бланк согласия о том, согласна пройти медицинское освидетельствование. Врачи спросили, хочет ли она сдать мочу на анализ, на что она ответила отказом, поскольку не могла сходить в туалет. Ей дали время, после чего врач вынес акт об отказе от прохождения освидетельствования. Она просила еще подождать, что она согласна, но врачи не стали ждать, также просила взять кровь, но врач сказал, что они не имеют право брать кровь.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, Галимова И.М. суду пояснила, Леманова В.В. фактически не отказывалась от прохождения медицинского освидетельствования, неоднократно просила работников медицинского учреждения взять анализ крови. У Лемановой В.В. не было прямого умысла в совершении административного правонарушения, то есть не было отказа, просила дело в отношении Лемановой В.В. прекратить, в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля врач психиатр-нарколог \* суду пояснил, что 25 февраля этого года он находился на рабочем месте, когда к нему обратились сотрудники ДПС для освидетельствования гражданки Лемановой В.В. Он спросил у Лемановой В.В., будет ли она сдавать мочу на анализ, но что она ответила, что будет. Он предоставил ей время, однако Леманова В.В. не сдала мочу, на что он был вынужден написать акт об отказе от прохождения медицинского освидетельствования.

Допрошенное в судебном заседании в качестве свидетеля должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС отделения ГИБДД Отдела МВД России по Бугульминскому району \*. суду пояснил, что 25 февраля 2022 года в ходе несения службы, примерно в 9.00 часов, от дежурной части ОМВД по Бугульминскому району поступило сообщение о том, что по улице \*сотрудниками Росгвардии была остановлена машина «\*» под управлением Лемановой В.В. Имелась информация, что водитель данного автомобиля употребляет наркотические вещества. Они прибыли на место. Так как у водителя имелся признак опьянения, а именно поведение не соответствующее обстановке, водитель был отстранен от управления транспортного средства, было предложено пройти освидетельствование на месте на состояние алкогольного опьянения, водитель согласилась, прошла освидетельствование на состояние алкогольного опьянения прибором, результат был отрицательный, то есть состояние алкогольного опьянения не было установлено. Так как имелись основания полагать, что данное лицо находится в состоянии опьянении, водитель была направлена на прохождение медицинского освидетельствования. В медицинском учреждении Леманова В.В. заполнила согласие, после чего прошли в кабинет освидетельствования, где ей дали баночку для сбора мочи и сказали сдать мочу, на что она ответила, что не хочет в туалет, ей предоставили время. В коридоре они просидели около двух часов. В итоге Леманова В.В. так и не сдала мочу, врач написал акт об отказе от прохождения медицинского освидетельствования. Неприязненных отношений между ней и Лемановой В.В. нет, ранее он Леманову В.В. лично не знал.

Выслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что в действиях Лемановой В.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысячи рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2. Правил дорожного движения РФ по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=6D365294A6E60AE9FED8911D5049683CD6B6412FE657115C3849CC60F8812E2596A0B659456DF093E3T4G) на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения, предусмотренный частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, является формальным. Административная ответственность наступает с момента отказа от прохождения от медицинского освидетельствования.

Вина Лемановой В.В. установлена в судебном заседании пояснениями свидетелей, а также письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении \* от 25 февраля 2022 года; протоколом \* об отстранении от управления транспортным средством от 25 февраля 2022 года; актом \*освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 25 февраля 2022 года; протоколом \*о направлении на медицинское освидетельствование от 25 февраля 2022 года; протоколом \*о задержании транспортного средства; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*от 25 февраля 2022 года; видеозаписью правонарушения; информированным добровольным согласием от 25 февраля 2022 года; справкой о нарушениях ПДД водителем Лемановой В.В. и другими материалами дела.

Не доверять письменным доказательствам, оформленным в соответствии с требованиями КоАП РФ и Конституции РФ, у суда оснований не имеется. Неустранимых сомнений, которые могли бы быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности в судебном заседании также не добыто.

Мировой судья относится критически к позиции лица, привлекаемого к административной ответственности, и ее представителя и рассматривает её как способ избежать Лемановой В.В. административной ответственности, поскольку довод о том, что она (Леманова В.В.) не отказывалась от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с чем в ее действиях отсутствует состав административного правонарушения, является несостоятельным и объективно опровергается материалами дела и пояснениями свидетелей, в частности, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \* от 25 февраля 2022 года, где в пункте 17 указано, что «от медицинского освидетельствования освидетельствуемый отказался»; Информированным добровольным согласием на виды медицинских вмешательств при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 25 февраля 2022 года, где имеется запись врача психиатра-нарколога \*об отказе от сдачи мочи в течение 1 часа 50 минут. Кроме того, из пояснений врача психиатра-нарколога \* также следует, что он не мог провести освидетельствование, поскольку Леманова В.В. не предоставила мочу на анализ, в связи с чем он был вынужден написать акт об отказе Лемановой В.В. от прохождения медицинского освидетельствования.

Оснований не доверять показаниям свидетелей \* у суда не имеется, поскольку они давали показания будучи предупрежденными об административной ответственности по [статье 17.9](consultantplus://offline/ref=58F7A6C85F296F0F752EB43E6A72C52B6DBB36E06B0ABC1AF388FE6FA40A63F25ED067D26046F63ADFFFBE91171FE8B78254E2FC48D9AF4CZCH4H) КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора Лемановой В.В. со стороны свидетелей в ходе рассмотрения дела не установлено и в материалах дела не представлено.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены правильно.

Оснований для признания процессуальных документов, составленных в отношении Лемановой В.В., недопустимыми доказательствами и прекращения производства по делу не имеется.

Анализ изложенных доказательств, приводит суд к выводу о том, что вина Лемановой В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, доказана полностью.

При назначении административного наказания Лемановой В.В. суд в соответствии со статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, которая в течение календарного года привлекалась к административной ответственности за совершение однородных правонарушений в области дорожного движения, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, наличие малолетних детей, состояние ее здоровья и здоровья ее близких родственников, а также все обстоятельства совершенного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Леманову \* признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один год) и 7 (семь) месяцев.

Водительское удостоверение Лемановой В.В. серии и номер \* категории «В, В1» хранить в Отделении ГИБДД отдела МВД России по месту жительства.

В соответствии со статьей 32.7. КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в Отделение ГИБДД по месту проживания, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бугульминский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья подпись Федотова Д.А.

Копия верна.

Мировой судья Федотова Д.А.

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья Федотова Д.А.

\*